



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 360

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 6 mai 2020

#### SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
Decizia nr. 628 din 15 octombrie 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2) și ale art. 10, a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) și celor ale art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite .....	2–6
<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
168. — Ordin al președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice pentru aprobarea Procedurii de mediere, precum și a documentelor pe care debitorii le prezintă în vederea susținerii situației economice și financiare .....	7–11
3.985. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București .....	12–13
3.986. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de laborator”, „asistent medical de radiologie”, „asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București .....	13–14
3.993. — Ordin al ministrului educației și cercetării privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare .....	15–31

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE****CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 628**

din 15 octombrie 2019

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2) și ale art. 10, a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) și celor ale art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite**

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cristina Cătălina Turcu	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Sorin-Ioan-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 alin. (3), ale art. 3, art. 5 alin. (2), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. din Cluj-Napoca și respectiv de Clodian Păun în Dosarul nr. 13.162/303/2016 al Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.150 D/2017.

2. La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, reprezentantul Ministerului Public solicită respingerea excepției ca neîntemeiată sau inadmisibilă, după caz, făcând referire la jurisprudența Curții Constituționale, respectiv deciziile nr. 15 din 17 ianuarie 2017, nr. 620 din 10 octombrie 2017, nr. 20 din 18 ianuarie 2018, nr. 44 din 30 ianuarie 2018 și nr. 36 din 17 ianuarie 2019.

**CURTEA,**

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 19 decembrie 2016, pronunțată în Dosarul nr. 13.162/303/2016, **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, precum și cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016**, excepție ridicată de Banca Transilvania — S.A. din Cluj-Napoca și respectiv de

Clodian Păun într-o cauză având ca obiect o contestație întemeiată pe prevederile Legii nr. 77/2016.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, Banca Transilvania — S.A. din Cluj-Napoca arată că textele de lege criticate sunt contrare art. 1 alin. (5) din Constituție, sub aspectul previzibilității și al accesibilității, aspecte ale principiului securității juridice, deoarece consumatorul beneficiază de dreptul de a fi eliberat de orice datorii reziduale decurgând dintr-un contract de credit, dacă îndeplinește criteriile prevăzute la art. 4 din lege, prin darea în plată a imobilului ipotecat, indiferent de soldul creditului ori de valoarea imobilului, drept căruia îi corespunde obligația corelativă a creditorului de a accepta bunul dat în plată și a stinge orice datorii ale acestuia care excedează valorii bunului dat în plată. Prin prevederile art. 3 din Legea nr. 77/2016, legiuitorul transformă bunul din garanție imobiliară în mijloc de plată cu efect liberatoriu. Previzibilitatea impunea menținerea aceluiași efecte ale contractului pe care părțile le-au prevăzut sau ar fi trebuit să le prevadă la momentul încheierii contractului. Prevederile legale criticate derogă de la legislația civilă, fără a indica expres textul de lege de la care derogă.

6. Se consideră că art. 11 din Legea nr. 77/2016 aduce atingere art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât consacră efectul retroactiv al legii. Astfel, Legea nr. 77/2016 este aplicabilă contractelor de credit aflate în derulare la momentul intrării sale în vigoare. Se susține că dreptul subiectiv al autorului născut din contract constă în rambursarea integrală a împrumutului acordat și a dobânzii către acesta, iar nu în predarea unui bun asupra căruia nu s-a convenit să reprezinte plată a prețului.

7. Se mai susține că prin dispozițiile criticate se aduce o atingere dreptului de proprietate privată al creditorului, deoarece se impune stingerea discreționară a dreptului de creanță aparținând acestuia. Din perspectiva art. 44 din Constituție, un astfel de drept de creanță este un drept de proprietate care este protejat și de art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Textele de lege criticate reglementează o expropriere fără nicio garanție. Prin efectul liberatoriu constând în ștergerea creanței reziduale a băncii formată din diferența dintre soldul creditului la momentul plății și valoarea imobilului, dreptul de proprietate al băncii asupra acestei creanțe este iremediabil afectat prin dispariția sa.

8. Se consideră că limitarea gravă adusă dreptului de proprietate prin mecanismul dării în plată nu se încadrează în limitele permise de art. 53 din Constituție, scopul legii nu este unul general, ci unul particular, de care vor beneficia strict persoanele care se încadrează în limitele legale, persoane care

nu trebuie să facă dovada diferenței dintre valoarea bunului la momentul contractării și valoarea actuală și nici a imposibilității de plată a ratelor împrumutului. În acest context limitarea dreptului de proprietate prin stingerea creanței constând în diferența dintre soldul creditului și valoarea imobilului nu asigură un just echilibru între interesul creditorului și interesul general. Legiuitorul era obligat, în temeiul principiului proporționalității, să propună atât criterii de stabilire a situației de dezechilibru, cât și măsuri alternative care să acorde creditorului șansa de a-și recupera măcar o parte din creanța reziduală.

9. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016, autorul Claudiu Păun arată, în esență, că acestea aduc atingere art. 16 alin. (1) și (2) din Constituție, deoarece legea stabilește în mod unilateral, fără nicio justificare, o limită artificială și arbitrară în ceea ce privește consumatorii, respectiv o categorie distinctă de consumatori față de care prevederile acesteia nu sunt aplicabile, argumentele avute în vedere fiind în sensul că persoanele fizice care au accesat credite cu o valoare peste acest prag ar fi încheiat contractele de credit în scop de afaceri și nu în calitate de consumator. Prin introducerea unui criteriu valoric legat de suma împrumutată legiuitorul a făcut o discriminare nejustificată și arbitrară între beneficiarii legii, textul de lege criticat încălcând principiul egalității în fața legii.

10. Potrivit art. 2 pct. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 21/1992 privind protecția consumatorilor, precum și art. 2 din Legea nr. 193/2000 privind clauzele abuzive din contractele încheiate între profesioniști și consumatori, consumatorul este definit ca „orice persoană fizică sau grup de persoane fizice constituite în asociații, care acționează în scopuri din afara activității sale comerciale, industriale sau de producție, artizanale ori liberale”. În dreptul comunitar consumatorul a fost definit prin Convenția privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială ca fiind persoana ce încheie un contract în afara profesiei sale. Prin diferite directive s-a preluat această definiție cu limitarea sferei persoanelor la persoanele fizice. Autorul face referire și la Hotărârea din 19 ianuarie 1993 pronunțată în cauza C — 89/91 *Shearson Lehmann Hutton Inc.*

11. Se apreciază că sunt încălcate și dispozițiile art. 148 alin. (2) din Constituție, deoarece în art. 15 din preambulul Directivei 2014/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 februarie 2014 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile rezidențiale și de modificare a Directivelor 2008/48/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1.093/2010 a cărei transpunere s-a realizat prin adoptarea Legii nr. 77/2016 nu se face nicio distincție, statuându-se că obiectivul directivei este asigurarea unui nivel de protecție ridicat pentru consumatorii care încheie contracte de credit pentru bunuri imobile. Prin urmare, directiva ar trebui să se aplice creditelor garantate cu un bun imobil, indiferent de scopul creditului. Mai mult, în art. 2 din directivă se precizează în mod clar faptul că armonizarea legislației interne cu această directivă trebuie să aibă drept scop protecția consumatorilor chiar prin introducerea unor norme juridice care sunt mult mai stricte pentru instituțiile de credit decât cele prevăzute în directivă. Dispozițiile criticate încalcă prevederile acestui act normativ al Uniunii Europene, deoarece restrâng cadrul în care acestea ar fi trebuit armonizate prin introducerea

unor criterii artificiale și nejustificate de eliminare a unor categorii de consumatori dintre beneficiarii legii.

12. **Judecătoria Sectorului 6 București — Secția civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate ridicată de creditor este întemeiată, iar cea ridicată de debitor neîntemeiată.

13. Potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum a fost reținut în încheierea de sesizare, îl constituie prevederile art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016, precum și dispozițiile art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016. Având în vedere data încheierii contractului de credit, Curtea reține că obiectul excepției îl constituie dispozițiile art. 11 teza întâi raportate la dispozițiile art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2) și art. 10, prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) și cele ale art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 330 din 28 aprilie 2016.

17. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile art. 1 alin. (3), art. 3, art. 5 alin. (2), art. 10 și art. 11 din Legea nr. 77/2016 contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției și a legilor, art. 15 alin. (2) privind principiul neretroactivității, art. 44 alin. (2) — *Dreptul de proprietate privată*, art. 53 referitor la restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți și art. 135 alin. (2) sub aspectul protejării intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară, precum și celor ale art. 1 alin. (1) — *Protecția proprietății* din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Prevederile art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016 contravin dispozițiilor constituționale ale art. 16 — *Egalitatea în drepturi* și ale art. 148 alin. (2) referitor la prioritatea reglementărilor comunitare față de dispozițiile contrare din legile interne.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, în cauză, contractul de credit încheiat inițial între bancă și debitorul care dorește să dea în plată imobilul s-a încheiat înainte de intrarea în vigoare a noului Cod civil, respectiv 1 octombrie 2011, dată anterioară intrării în vigoare a Legii nr. 77/2016. Totodată, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992: „*Curtea Constituțională decide asupra excepțiilor [...] privind neconstituționalitatea unei legi sau ordonanțe ori a*

*unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, care are legătură cu soluționarea cauzei [...]”.*

19. Se constată că autorul excepției Societatea Banca Transilvania — S.A. din Cluj-Napoca a invocat neconstituționalitatea art. 3 din Legea nr. 77/2016, fără să se raporteze în mod distinct la cele două teze ale acestuia, respectiv teza care vizează aplicabilitatea noului Cod civil [„*Prin derogare de la dispozițiile Legii nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare*”] și teza care vizează aplicabilitatea vechiului Cod civil. În aceste condiții, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza întâi din Legea nr. 77/2016, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, nefiind îndeplinită condiția legăturii cu soluționarea cauzei.

20. Curtea observă că în examinarea admisibilității excepției de neconstituționalitate a tezei a doua a art. 11 din Legea nr. 77/2016, potrivit căreia legea se aplică acelor contracte de credit încheiate după data intrării sale în vigoare, este relevant faptul că în prezenta cauză contractul de credit a fost încheiat înainte de data intrării în vigoare a legii [contractul a fost novat, însă, în jurisprudența sa, Curtea s-a raportat la contractul inițial de credit; a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 39 din 30 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 7 septembrie 2018, paragraful 230, și Decizia nr. 821 din 12 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 547 din 2 iulie 2018, paragraful 256]. În aceste condiții, Curtea va respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016, ca inadmisibilă, nefiind îndeplinită condiția legăturii cu soluționarea cauzei.

21. Cât privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la art. 3 teza a doua din Legea nr. 77/2016, Curtea reține că aceasta urmează să fie respinsă ca devenită inadmisibilă, având în vedere data sesizării Curții Constituționale și faptul că autorul excepției de neconstituționalitate critică exact înțelesul normelor legale care a fost exclus din cadrul constituțional, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 53 din 18 ianuarie 2017.

22. Prin Decizia nr. 95 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 656 din 9 august 2017, paragraful 28, Curtea a statuat, făcând referire la jurisprudența sa, în esență, că Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016 este o decizie interpretativă, or, în cazul deciziilor interpretative, în măsura în care aspectele de neconstituționalitate deduse din motivarea autorului excepției de neconstituționalitate nu vizează înțelesul normelor juridice care a fost exclus din sfera cadrului constituțional, nu este incident art. 29 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, instanța de contencios constituțional urmând să analizeze fondul excepției de neconstituționalitate (a se vedea și Decizia nr. 92 din 28 februarie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 651 din 8 august 2017, paragraful 48).

23. Pornind de la aceste considerente, Curtea va analiza pe fond excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 11 teza întâi, raportate la art. 1 alin. (3), art. 5 alin. (2) și art. 10 din Legea nr. 77/2016.

24. Referitor la încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție, prin prisma criticilor formulate de autorul excepției, Curtea va face

referire la paragrafele 30—35 din Decizia nr. 415 din 19 iunie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 781 din 12 septembrie 2018, prin care s-a statuat că aprecierea asupra ruinei (imimente) contractuale a debitorului nu vizează evoluția/fluctuația situației financiare/materiale a debitorului, ulterioară încheierii contractului de credit, ci are în vedere, în mod exclusiv, disproporția și dezechilibrul survenite ca urmare a materializării riscului supraadăugat [referitor la noțiunea de ruină (iminentă) a debitorului a se vedea paragrafele 35 și 37 din Decizia nr. 95 din 28 februarie 2017, iar cu privire la noțiunea de risc supraadăugat, a se vedea paragrafele 96 și 97 din Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016].

25. În ceea ce privește criteriile care trebuie avute în vedere atunci când se constată apariția riscului supraadăugat, Curtea observă cele reținute prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, paragraful 98. Astfel, evaluarea intervenirii acestui risc trebuie privită și realizată în ansamblu, prin analiza cel puțin a calității și a pregătirii economice/juridice a cocontractanților [dihotomia profesionist/consumator], a valorii prestațiilor stabilite prin contract, a riscului deja materializat și suportat pe perioada derulării contractului de credit, precum și a noilor condiții economice, care denaturează atât voința părților, cât și utilitatea socială a contractului de credit. Această evaluare de ansamblu permite stabilirea limitei dintre cele două categorii de riscuri — riscul inerent contractului asumat de părți în mod voluntar și riscul supraadăugat, care nu a putut face obiectul unei previzionări de către niciuna dintre părți —, determinând, în funcție de rezultatul la care se ajunge, luarea unei decizii cu privire la soarta contractului.

26. Prin urmare, Curtea reține că, după constatarea intervenirii unui risc supraadăugat în derularea contractului de credit, vor fi evaluate, în considerarea circumstanțelor specifice fiecărui contract de credit, remediile care urmează a fi dispuse, adaptarea sau, după caz, încetarea contractului. Dar, indiferent care dintre cele două soluții va fi adoptată, aceasta va trebui să respecte exigența ca riscul supraadăugat să fie suportat împreună, de debitor și creditor, în mod echitabil.

27. Curtea mai reține că impreviziunea vizează numai o ruină contractuală, care afectează utilitatea socială a contractului de credit, și nicidecum o ruină personală a debitorului. Astfel, în evaluarea impreviziunii, se vor analiza exclusiv prestațiile părților din contractul de credit, de natură să determine ruina *contractuală* a debitorului, și nu se vor avea în vedere aspectele financiare/materiale, care nu se află în legătură cu contractul de credit. În caz contrar, ar fi alterată noțiunea de impreviziune contractuală, care s-ar deplasa, în cazul dat, de la evaluarea dezechilibrului dintre prestațiile părților la analiza caracterului suficient sau insuficient al veniturilor debitorului (a se vedea, în acest sens, paragraful 32 din Decizia nr. 415 din 19 iunie 2018).

28. În concluzie, Curtea reține că instanța judecătorească investită, în temeiul art. 7 sau, după caz, art. 8 din Legea nr. 77/2016, cu soluționarea unor acțiuni având ca obiect contestații formulate de creditori și, respectiv, acțiuni ale debitorilor, ca expresie a obligației statului de a garanta dreptul de proprietate privată, nu va analiza dacă patrimoniul debitorului se caracterizează prin insuficiența fondurilor bănești disponibile pentru plata datoriilor, pe măsură ce acestea devin scadente, ci își va limita analiza la dinamica obligațiilor reciproce, întemeiate pe contractul de credit și, în măsura în care va ajunge la

concluzia că această dinamică este de natură să conducă la ruina contractuală a debitorului, prin materializarea riscului supraadăugat, va putea constata intervenția impreviziunii contractuale. Așadar, instanța judecătorească, în evaluarea impreviziunii, nu poate împrumuta elemente/criterii specifice procedurii insolvenței persoanei fizice (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 415 din 19 iunie 2018, paragraful 35).

29. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 15 alin. (2) din Constituție, Curtea a reținut că, indiferent de textul legal specific în baza căruia au fost încheiate contractele până la data de 1 octombrie 2011, ele se supun reglementării de drept comun, și anume Codului civil din 1864, care, în mod evident, permitea aplicarea teoriei impreviziunii, în temeiul art. 969 și art. 970. Având în vedere că Legea nr. 77/2016 reprezintă o aplicare a teoriei impreviziunii la nivelul contractului de credit, prevederile acesteia nu retroactivează (a se vedea Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016, paragraful 115).

30. Referitor la critica privind încălcarea art. 44, art. 135 alin. (2) lit. b) din Constituție și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea va reitera cele reținute în paragraful 128 al Deciziei nr. 623 din 25 octombrie 2016. Astfel, în jurisprudența sa (a se vedea Decizia nr. 270 din 7 mai 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 554 din 28 iulie 2014, paragraful 19), Curtea a statuat că, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție, legiuitorul este în drept să stabilească conținutul și limitele dreptului de proprietate. De principiu, aceste limite au în vedere obiectul dreptului de proprietate și atributele acestuia și se instituie în vederea apărării intereselor sociale și economice generale sau pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale ale altor persoane, esențial fiind ca prin aceasta să nu fie anihilat complet dreptul de proprietate (în acest sens, a se vedea și Decizia nr. 19 din 8 aprilie 1993, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 105 din 24 mai 1993). De asemenea, Curtea a statuat, prin Decizia nr. 59 din 17 februarie 2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 203 din 9 martie 2004, că, în temeiul art. 44 din Constituție, legiuitorul ordinar este competent să stabilească cadrul juridic pentru exercitarea atributelor dreptului de proprietate, în accepțiunea principală conferită de Constituție, în așa fel încât să nu vină în coliziune cu interesele generale sau cu interesele particulare legitime ale altor subiecte de drept, instituind astfel niște limitări rezonabile în valorificarea acestuia, ca drept subiectiv garantat. Așadar, textul art. 44 din Constituție cuprinde, în cadrul alin. (1), o dispoziție specială, în temeiul căreia legiuitorul are competența de a stabili conținutul și limitele dreptului de proprietate, inclusiv prin introducerea unor limite vizând atributele dreptului de proprietate. În aceste condiții, Curtea a reținut că dreptul de proprietate nu este un drept absolut, ci poate fi supus anumitor limitări, potrivit art. 44 alin. (1) din Constituție; însă, limitele dreptului de proprietate, indiferent de natura lor, nu se confundă cu însăși suprimarea dreptului de proprietate. Statul protejează dreptul de proprietate în condițiile exercitării sale cu bună-credință (a se vedea, *mutatis mutandis*, Decizia nr. 245 din 19 aprilie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 546 din 20 iulie 2016, paragrafele 59 și 60). Dreptul de proprietate al instituțiilor de credit nu cunoaște nicio limitare în condițiile impreviziunii, adaptarea/încetarea contractelor neînsemnând nici măcar limitarea dreptului de

proprietate. Totodată, prin Decizia nr. 92 din 28 februarie 2017, paragrafele 50—60, Curtea a reținut că, deși creditorul obligației deține, în principiu, un bun, reprezentat de creanța care face obiectul contractului de credit, intervenția statului, operată prin textele de lege criticate, urmărește un scop legitim, ce se circumscrie conceptului de protecție a consumatorului, prin evitarea punerii acestuia în situația de a plăti sume de bani corespunzătoare contractului de credit, în condițiile în care se invocă impreviziunea întemeiată pe art. 969 și 970 din Codul civil din 1864. De asemenea, Curtea a arătat că măsura criticată este adecvată, necesară și respectă un just raport de proporționalitate între interesele generale și cele particulare. În consecință, având în vedere cele anterior expuse, Curtea a constatat că mecanismul procedural reglementat de legiuitor nu pune în discuție în niciun fel condițiile de drept substanțial ce trebuie avute în vedere la depunerea notificării, ci stabilește un echilibru procedural corect între părțile aflate în litigiu, cu respectarea principiului proporționalității, ce trebuie să caracterizeze orice măsură etatică în domeniul proprietății private.

31. Cu privire la criticile formulate din perspectiva prevederilor art. 53 din Constituție, Curtea constată că acestea nu au incidență în cauza de față.

32. Referitor la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016 prin raportare la art. 16 din Legea fundamentală, Curtea s-a mai pronunțat prin Decizia nr. 620 din 10 octombrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 470 din 7 iunie 2018, paragrafele 21 și 22, Decizia nr. 20 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 325 din 13 aprilie 2018, paragrafele 12 și 13, Decizia nr. 44 din 30 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 555 din 3 iulie 2018, paragraful 15, și Decizia nr. 36 din 17 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 494 din 19 iunie 2019, paragrafele 27—35.

33. Cu acele prilejuri, Curtea a făcut referire la Decizia nr. 571 din 19 septembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 979 din 11 decembrie 2017, paragrafele 12—17, prin care a statuat că principiul egalității în fața legii presupune instituirea unui tratament egal pentru situații care, în funcție de scopul urmărit, nu sunt diferite. De aceea, el nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune soluții diferite pentru situații diferite. În consecință, un tratament diferit nu poate fi doar expresia aprecierii exclusive a legiuitorului, ci trebuie să se justifice rațional, în respectul principiului egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice. De asemenea, art. 16 din Constituție vizează egalitatea în drepturi între cetățeni în ceea ce privește recunoașterea în favoarea acestora a unor drepturi și libertăți fundamentale, nu și identitatea de tratament juridic asupra aplicării unor măsuri, indiferent de natura lor. În felul acesta se justifică nu numai admisibilitatea unui regim juridic diferit față de anumite categorii de persoane, dar și necesitatea lui.

34. Curtea a reținut că indiferent de momentul la care a fost încheiat un contract de credit, sub imperiul reglementărilor vechiului Cod civil sau ale noului Cod civil și independent de incidența Legii nr. 77/2016, în special cu privire la condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 4 din Legea nr. 77/2016, instanța de judecată, care, în condițiile legii, este independentă în

aprecierea sa, va putea face aplicarea teoriei impreviziunii. Astfel, în lipsa acordului părților și în temeiul art. 969 și art. 970 din Codul civil din 1864, respectiv art. 1.271 din noul Cod civil, instanța de judecată poate pronunța o hotărâre prin care să dispună fie adaptarea contractului în forma pe care o decide, fie încetarea sa.

35. Astfel, Curtea reține că nu poate fi primită critica de neconstituționalitate care vizează încălcarea principiului egalității în drepturi deoarece orice debitor al unui contract de credit, indiferent de valoarea contractului sau de scopul în care a angajat creditul, are deschisă calea unei acțiuni în justiție, întemeiată pe dispozițiile dreptului comun în materie, respectiv pe dispozițiile referitoare la teoria impreviziunii din codurile civile.

36. În ceea ce privește excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016, prin Decizia nr. 20 din 18 ianuarie 2018, paragrafele 14 și 15, și Decizia nr. 328 din 10 mai 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 770 din 6 septembrie 2018, paragrafele 20 și 21, Curtea a reținut că acei consumatori care au împrumutat sume al căror quantum, la momentul acordării, nu depășea echivalentul în lei al 250.000 euro, sumă calculată la cursul de schimb publicat de către Banca Națională a României în ziua încheierii contractului de credit, se pot prevala de remediile judiciare instituite de legea specială, respectiv Legea nr. 77/2016. În schimb, acele persoane care au împrumutat sume al căror quantum, la momentul acordării, depășește echivalentul în lei al 250.000 euro se pot prevala de remediile

judiciare instituite de dreptul comun, respectiv prevederile art. 969 și art. 970 din Codul civil din 1864 ori, după caz, cele ale art. 1.271 din actualul Cod civil. În justificarea acestei soluții, Curtea a arătat că protecția specială oferită unei categorii de persoane, prin instituirea unui prag maxim al sumei efectiv împrumutate, nu reprezintă o discriminare, în sensul art. 16 din Constituție, a persoanelor care au împrumutat sume al căror quantum depășește 250.000 euro, atâta vreme cât acestea pot recurge la mijloacele puse la dispoziție de dreptul comun, în vederea remedierii problemei impreviziunii cu care se confruntă, și acea categorie de consumatori în mod special protejată de către legiuitorul ordinar. Rezultă că cele două categorii de debitori se află într-o situație juridică diferită, ceea ce a determinat adoptarea unei soluții legislative diferite de către legiuitor (Decizia nr. 44 din 30 ianuarie 2018, paragraful 16).

37. Cu privire la invocarea art. 148 din Constituție, prin Decizia nr. 623 din 25 octombrie 2016 (paragraful 129), Curtea a reținut că prevederile Directivei 2014/17/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 4 februarie 2014 privind contractele de credit oferite consumatorilor pentru bunuri imobile rezidențiale și de modificare a Directivelor 2008/48/CE și 2013/36/UE și a Regulamentului (UE) nr. 1.093/2010, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene, seria L, nr. 60 din 28 februarie 2014, nu au legătură cu ipoteza normativă a legii criticate, ele referindu-se la conversia creditelor în valută. Prin urmare, Curtea a constatat că dispozițiile constituționale cuprinse în art. 148 nu au incidență în cauzele deduse judecătii.

38. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

1. Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza întâi, precum și ale art. 11 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de Societatea Banca Transilvania — S.A. din Cluj-Napoca în Dosarul nr. 13.162/303/2016 al Judecătorei Sectorului 6 București — Secția civilă.

2. Respinge, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 11 teza întâi, raportate la dispozițiile art. 3 teza a doua din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite, excepție ridicată de aceeași parte în același dosar al aceleiași instanțe.

3. Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de aceeași parte și respectiv de Claudiu Păun în același dosar al aceleiași instanțe și constată că dispozițiile art. 11 teza întâi raportate la art. 1 alin. (3), art. 5 alin. (2) și art. 10, precum și cele ale art. 4 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 77/2016 privind darea în plată a unor bunuri imobile în vederea stingerii obligațiilor asumate prin credite sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătorei Sectorului 6 București — Secția civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 15 octombrie 2019.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,  
**Cristina Cătălina Turcu**

# ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE PENTRU SERVICIILE COMUNITARE DE UTILITĂȚI PUBLICE

## ORDIN

### pentru aprobarea Procedurii de mediere, precum și a documentelor pe care debitorii le prezintă în vederea susținerii situației economice și financiare

Având în vedere:

- dispozițiile art. 342 alin. (3) și (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare;
- dispozițiile art. 16 alin. (7) din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. 51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- Avizul favorabil al Ministerului Finanțelor Publice nr. 820.589 din 13.04.2020, înregistrat la Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice cu nr. 807.035/I.T./22.04.2020;
- Referatul Direcției financiar, contabilitate, administrativ nr. 804.363/2020, în vederea aplicării unitare a prevederilor art. 230<sup>1</sup> din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare,
- în temeiul prevederilor art. 4 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C., aprobat prin Ordinul președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 22/2017, cu modificările și completările ulterioare,

**președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice** emite prezentul ordin.

Art. 1. — (1) Se aprobă Procedura de mediere, precum și documentele pe care debitorii le prezintă în vederea susținerii situației economice și financiare, prevăzută în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă modelul, caracteristicile de tipărire și conținutul următoarelor formulare:

- a) notificare privind intenția de mediere, prevăzută în anexa nr. 2;
- b) înștiințare privind organizarea medierii, prevăzută în anexa nr. 3;

c) proces-verbal privind rezultatul medierii, prevăzut în anexa nr. 4.

Art. 2. — Anexele nr. 1—4 fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 3. — Direcția financiar, contabilitate, administrativ din cadrul Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice va lua măsurile necesare în vederea ducerii la îndeplinire a prevederilor prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice,  
**Ionel Tesaru**

București, 29 aprilie 2020.  
Nr. 168.

ANEXA Nr. 1

## PROCEDURĂ

### de mediere și documentele pe care debitorii le prezintă în vederea susținerii situației economice și financiare

#### ARTICOLUL 1

##### Dispoziții generale

(1) Prezenta procedură se aplică debitorilor pentru care a fost demarată procedura de executare silită prin comunicarea somației și care, în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia, depun la Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (A.N.R.S.C.) o

notificare privind intenția de mediere, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 2 la ordin.

(2) Fac obiectul procedurii de mediere între A.N.R.S.C. și debitor creanțele bugetare, individualizate în somația pentru care a fost depusă notificarea.

(3) De la data la care debitorul notifică A.N.R.S.C. intenția de mediere se suspendă procedura de executare silită pentru obligațiile prevăzute la alin. (2).

(4) Procedura de mediere constă în:

a) clarificarea situației obligațiilor prevăzute la alin. (2), înscrise în somație, dacă respectivul debitor are obiecții cu privire la acestea;

b) analiza de către A.N.R.S.C. împreună cu debitorul a situației economice și financiare a debitorului în scopul identificării unor soluții optime de stingere a obligațiilor, inclusiv posibilitatea de a beneficia de înlesniri la plată prevăzute de lege.

## ARTICOLUL 2

### Documente justificative anexate notificării privind intenția de mediere

(1) În cazul în care debitorii notifică A.N.R.S.C. intenția de mediere în condițiile prevăzute la art. 1 alin. (4) lit. a), aceștia se pot prezenta la întâlnirea organizată de A.N.R.S.C. cu orice documente și informații relevante pentru clarificarea obligațiilor bugetare înscrise în somație.

(2) În cazul în care debitorii notifică A.N.R.S.C. intenția de mediere în scopul identificării unor soluții optime de stingere a obligațiilor, inclusiv posibilitatea de a beneficia de înlesniri la plată prevăzute de lege, în notificare aceștia menționează orice informații relevante privind situația economică și financiară, cum ar fi justificarea stării de dificultate generate de lipsa temporară de disponibilități bănești și argumentarea posibilității plăților într-o anumită perioadă de timp.

## ARTICOLUL 3

### Procedura de mediere derulată la nivelul A.N.R.S.C.

(1) În termen de maximum două zile de la primirea notificării privind intenția de mediere, A.N.R.S.C. înștiințează debitorul cu privire la organizarea întâlnirii în vederea realizării procedurii de mediere. Data organizării întâlnirii nu trebuie să depășească termenul de 10 zile de la primirea notificării intenției de mediere.

(2) Debitorul are obligația de a se prezenta la locul, data și ora stabilite prin înștiințarea privind organizarea medierii, al cărei model este prevăzut în anexa nr. 3 la ordin, în vederea desfășurării procedurii de mediere.

(3) În situația în care debitorul nu se poate prezenta, din motive temeinic justificate, la data și ora stabilite în înștiințare, acesta, împreună cu A.N.R.S.C., poate fixa de comun acord o altă dată și oră de organizare a întâlnirii în vederea realizării procedurii de mediere, cu respectarea termenului de 10 zile de la primirea notificării intenției de mediere.

(4) În cazul în care debitorul nu se prezintă la data și ora stabilite sau nu solicită un alt termen pentru organizarea medierii, A.N.R.S.C. consemnează acest fapt într-un proces-verbal privind rezultatul medierii, al cărui model este prevăzut în anexa nr. 4 la ordin, care se comunică debitorului. În acest caz, executarea silită se continuă, de îndată, după întocmirea procesului-verbal.

(5) Procedura de mediere se organizează de către A.N.R.S.C., prin asigurarea participării a 2 reprezentanți, respectiv unul din cadrul Serviciului de contabilitate, urmărire și executare silită a creanțelor (S.C.U.E.S.C.), iar celălalt din cadrul Biroului de executare silită a creanțelor (B.E.S.C.). Ori de câte

ori este necesar, la întâlnirea de mediere pot participa și șefii ierarhic superiori ai celor 2 reprezentanți.

(6) În cadrul întâlnirii se au în vedere cel puțin următoarele:

a) punerea de acord între debitor și A.N.R.S.C. în legătură cu obligațiile bugetare înscrise în somație;

b) analiza situației economice și financiare pe baza justificării puse la dispoziție de către debitor, precum și a oricăror alte documente sau informații existente la nivelul A.N.R.S.C.;

c) identificarea soluțiilor optime de stingere a obligațiilor, inclusiv posibilitatea de a solicita înlesnirile la plată în condițiile prevăzute de lege.

(7) Pentru clarificarea situației debitorului, A.N.R.S.C. are în vedere următoarele:

a) fișa pe plătitor sau, după caz, situația analitică, debite, plăți, solduri;

b) existența sumelor de restituit pentru care există cereri în curs de soluționare, dacă este cazul;

c) situația depunerii declarațiilor privind contribuția de 0,12%;

d) situația obligațiilor bugetare individualizate în titluri executorii obținute în instanță (sentințe civile definitive) și transmise spre recuperare B.E.S.C., după caz;

e) orice alte documente relevante pentru clarificarea situației debitorului.

(8) În cadrul medierii, A.N.R.S.C. îi prezintă debitorului situația acestuia din evidența financiar-contabilă a A.N.R.S.C. și îi aduce la cunoștință posibilitatea de a solicita înlesnirile la plată în condițiile prevăzute de lege, precum și, după caz, prevederile legale referitoare la stingerea obligațiilor bugetare.

(9) În situația în care, în cadrul medierii, se constată că debitorul nu poate plăti obligațiile înscrise în somație în termen de 15 zile de la finalizarea medierii, se analizează dacă acesta îndeplinește condițiile pentru acordarea înlesnirilor la plată prevăzute de Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, sau de alte legi speciale.

(10) În situația în care debitorul nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru acordarea înlesnirilor la plată, acestuia i se aduce la cunoștință obligativitatea de a efectua plata în termen de 15 zile de la data încheierii procesului-verbal privind rezultatul medierii.

(11) În situația în care se constată că este suspendată executarea silită potrivit prevederilor legale, acest fapt se consemnează în procesul-verbal privind rezultatul medierii.

(12) Rezultatul medierii, precum și soluțiile optime de stingere a obligațiilor se consemnează în procesul-verbal privind rezultatul medierii. Procesul-verbal se întocmește în două exemplare, dintre care un exemplar se înmânează debitorului, iar un alt exemplar se arhivează la A.N.R.S.C.

(13) În situația în care nu este suspendată executarea silită, potrivit legii, iar ca urmare a organizării medierii nu se sting obligațiile înscrise în somație sau nu se solicită înlesnire la plată potrivit legii, măsurile de executare silită se continuă, de îndată, după expirarea termenului de 15 zile de la data întocmirii procesului-verbal privind rezultatul medierii.



În atenția Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice — A.N.R.S.C.  
 Subscrisa<sup>1</sup>, ..... cu domiciliul fiscal în localitatea ....., str. .... nr. ....  
 bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., județul ....., sector ....., CIF<sup>2</sup> ....., date de contact:  
 e-mail ....., numărul de telefon/fax ....., prin reprezentantul legal<sup>3</sup> ....., formulez prezenta:

### NOTIFICARE privind intenția de mediere

Având în vedere Somația nr. .... din data de ....., în temeiul art. 230<sup>1</sup> din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 168/2020 pentru aprobarea Procedurii de mediere, precum și a documentelor pe care debitorii le prezintă în vederea susținerii situației economice și financiare, prin prezenta vă notific intenția privind organizarea unei întâlniri în vederea medierii prevăzute de aceste dispoziții legale, care are ca obiect<sup>4</sup>:

[ ] — clarificarea situației obligațiilor înscrise în somație;

[ ] — analiza de către Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice împreună cu debitorul a situației economice și financiare a debitorului, în scopul identificării unor soluții optime de stingere a obligațiilor, inclusiv posibilitatea de a beneficia de înlesnirile la plată prevăzute de lege.

Informații relevante privind situația economică și financiară, cum ar fi justificarea stării de dificultate generate de lipsa temporară de disponibilități bănești și argumentarea posibilității plăților într-o anumită perioadă de timp:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

Debitorul/Reprezentantul legal al debitorului,

.....

(numele și prenumele)

Semnătura .....

Data .....

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE*

<sup>1</sup> Se va menționa denumirea debitorului.

<sup>2</sup> Cod de identificare fiscală (numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz).

<sup>3</sup> Se vor menționa numele și prenumele reprezentantului legal al debitorului.

<sup>4</sup> Se va bifa în mod corespunzător, în funcție de obiectul solicitării.

(antet A.N.R.S.C.)

Dosar de executare nr. ....

Nr. .... din .....

Către<sup>1</sup>.....

Cod de identificare fiscală<sup>2</sup> .....

Adresa: str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., et. ...., ap. ...., sector ....., localitatea ....., județul ....., cod poștal .....

<sup>1</sup> Se va menționa denumirea debitorului.

<sup>2</sup> Numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

### ÎNȘTIINȚARE privind organizarea medierii

În conformitate cu prevederile art. 230<sup>1</sup> din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului președintelui Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice nr. 168/2020 pentru aprobarea Procedurii de mediere, precum și a documentelor pe care debitorii le prezintă în vederea susținerii situației economice și financiare, vă înștiințăm că, drept urmare a notificării dumneavoastră privind intenția de mediere, înregistrată la Autoritatea Națională de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (A.N.R.S.C.) cu nr. .... din data de ....., sunteți invitat în data de ....., la ora ....., la sediul nostru situat în localitatea ....., str. .... nr. ...., et. ...., camera nr. ...., pentru a participa la întâlnirea organizată în vederea realizării procedurii de mediere.

În situația în care, din motive temeinic justificate, nu vă puteți prezenta la data și ora stabilite prin prezenta înștiințare, vă rugăm să ne contactați, pentru fixarea de comun acord, a unei alte date/ore de organizare a întâlnirii, dar nu mai târziu de data ....., respectiv data la care expiră termenul de 10 zile de la primirea notificării intenției de mediere. În cazul neprezentării până la împlinirea acestui termen, măsurile de executare silită continuă de îndată, după întocmirea procesului-verbal în care se consemnează acest fapt.

Având în vedere faptul că, așa cum rezultă din notificare, obiectul medierii îl constituie<sup>1</sup>:

[ ] — clarificarea situației obligațiilor înscrise în somație, la întâlnire urmează să vă prezentați cu orice documente și informații pe care le considerați relevante în acest sens;

[ ] — analiza de către A.N.R.S.C. împreună cu dumneavoastră a situației economice și financiare în scopul identificării unor soluții optime de stingere a obligațiilor, inclusiv posibilitatea de a beneficia de înlesnirile la plată prevăzute de lege.

Pe lângă informațiile menționate în notificare, la întâlnire puteți prezenta și alte date și documente pe care le considerați relevante în vederea susținerii situației economice și financiare.

*Președinte,*

L.S. ....

(prenumele, numele și semnătura)

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE*

NOTĂ:

1. Denumire: Înștiințare privind organizarea medierii
2. Format: A4/t1
3. Caracteristici de tipărire: se editează din sistemul informatic.
4. Se utilizează în baza art. 230<sup>1</sup> din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.
5. Se întocmește în două exemplare de către A.N.R.S.C.
6. Circulă un exemplar la debitor.
7. Se arhivează un exemplar la dosarul debitorului.

<sup>1</sup> Se va bifa în mod corespunzător obiectul medierii.

ANEXA Nr. 4

(*antet A.N.R.S.C.*)

Dosar de executare nr. ....

Nr. .... din .....

### **PROCES-VERBAL privind rezultatul medierii**

Încheiat astăzi, ....., luna ....., anul ....., ora ....., în localitatea ....., str. ....  
nr. ....

În temeiul prevederilor art. 230<sup>1</sup> alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, și având în vedere Notificarea privind intenția de mediere nr. .... din data de ....., transmisă de către debitorul<sup>1</sup> ..... din localitatea ..... str. ....  
nr. ...., cod de identificare fiscală<sup>2</sup> ....., drept urmare a comunicării acestuia a Somației nr. .... din data de ....., s-a întocmit prezentul proces-verbal:

[ ] — prin care se constată faptul că debitorul, deși a expirat termenul de 10 zile de la data primirii notificării, nu s-a prezentat la data și ora stabilite pentru organizarea medierii comunicate prin Înștiințarea privind organizarea medierii nr. .... din data de ....., sau stabilită de comun acord a se desfășura în data de ....., la ora .....

În acest caz, executarea silită se continuă, de îndată, după întocmirea procesului-verbal.

[ ] — ca urmare a desfășurării procedurii de mediere, care are ca obiect clarificarea situației obligațiilor înscrise în Somația nr. .... din data de ..... și/sau analiza împreună cu debitorul a situației economice și financiare a debitorului în scopul identificării unor soluții optime de stingere a obligațiilor, inclusiv posibilitatea de a beneficia de înlesnirile la plată prevăzute de lege.

<sup>1</sup> Se va menționa denumirea debitorului.

<sup>2</sup> Numărul de identificare fiscală, codul de înregistrare fiscală sau codul unic de înregistrare, după caz.

În urma analizei situației debitorului s-a constatat că acesta figurează la data de ..... în evidența financiar-contabilă a Autorității Naționale de Reglementare pentru Serviciile Comunitare de Utilități Publice (A.N.R.S.C.) cu următoarele obligații bugetare restante:

Denumirea obligației bugetare	Categorie sumă de plată <sup>1</sup>	Suma datorată (lei)	
		Total, din care:	Înscrisă în somația care face obiectul medierii
<b>Total general:</b>			

Din analiza situației depunerii declarațiilor privind contribuția de 0,12% rezultă următoarele:

— debitorul are toate declarațiile privind contribuția de 0,12% depuse;

— debitorul nu are declarațiile privind contribuția de 0,12% depuse pentru următoarele perioade: .....

Debitorul înregistrează în evidența financiar-contabilă a A.N.R.S.C. sume de restituit pentru care există cereri în curs de soluționare, în limita sumei de ..... lei (dacă este cazul).

Alte mențiuni ale A.N.R.S.C.:

.....  
 .....

Mențiuni efectuate de debitor în cadrul medierii:

.....  
 .....

Față de cele de mai sus, A.N.R.S.C. împreună cu debitorul au convenit următoarele:

— plata obligațiilor înscrise în somație va fi efectuată în termen de 15 zile de la încheierea prezentului proces-verbal;

— debitorul solicită A.N.R.S.C. înlesniri la plată, în termen de 15 zile de la încheierea prezentului proces-verbal;

— executarea silită este suspendată întrucât debitorul îndeplinește condițiile prevăzute de .....<sup>2</sup>

În cazul în care nu este suspendată executarea silită, iar obligațiile bugetare nu sunt stinse ori debitorul nu solicită A.N.R.S.C. înlesniri la plată, potrivit legii, în termen de 15 zile de la încheierea prezentului proces-verbal, măsurile de executare silită începute prin comunicarea somației continuă.

Prezentul proces-verbal s-a încheiat în două exemplare, din care un exemplar se înmânează sau se transmite debitorului, după caz.

Persoane participante la mediere:

Serviciul/Biroul .....

Funcția .....

Numele .....

Prenumele .....

Semnătura .....

Debitor (Reprezentantul legal al acestuia)

Numele .....

Prenumele .....

Semnătura .....

*Document care conține date cu caracter personal protejate de prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE*

NOTĂ:

1. Denumire: Proces-verbal privind rezultatul medierii

2. Format: A4/t1

3. Caracteristici de tipărire: se editează din sistemul informatic.

4. Se utilizează în baza prevederilor art. 230<sup>1</sup> alin. (4) din Legea nr. 207/2015 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare.

5. Se întocmește în două exemplare de către A.N.R.S.C.

6. Circulă un exemplar la debitor (sau reprezentantul său legal).

7. Se arhivează un exemplar la dosarul debitorului.

<sup>1</sup> Se va menționa categoria de sumă: D — debit, DO — dobândă, P — penalitate de întârziere.

<sup>2</sup> Se va indica temeiul legal (articol, alineat, literă, după caz, precum și actul normativ) în baza căruia este suspendată executarea silită.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

**ORDIN****privind acordarea acreditării pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular  
Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.907/2012\*) privind acordarea autorizării de funcționare provizorie S.C. Piticul Curajos — S.R.L. din municipiul București pentru unitatea de învățământ preuniversitar Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București,

luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 26 din 11.12.2019 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 4 iunie—6 decembrie 2019,

în temeiul art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

**ministrul educației și cercetării emite prezentul ordin.**

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos”, cu sediul în municipiul București, strada Copăceni nr. 64, sectorul 3, pentru nivelul de învățământ „preșcolar”, program „normal” și program „prelungit”, limba de predare „română”, începând cu anul școlar 2020—2021, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București, acreditată potrivit dispozițiilor art. 1, este persoană juridică de drept privat și de interes public, parte a sistemului național de învățământ, și beneficiază de toate drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Art. 3. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București are obligația ca, în termen de maximum 30 de zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin, să parcurgă procedurile de înregistrare fiscală și să comunice Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar o copie de pe certificatul de înregistrare fiscală; în caz contrar se vor sesiza organele fiscale competente pentru luarea măsurilor care se impun.

Art. 4. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2024—2025.

Art. 5. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic din unitatea de învățământ preuniversitar particular autorizată, angajat conform prevederilor legii, se preia la

unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București.

Art. 6. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București dispune de patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București revine fondatorilor.

Art. 7. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 8. — S.C. Piticul Curajos — S.R.L. din municipiul București, unitatea de învățământ preuniversitar particular acreditată Grădinița „Piticul Curajos” din municipiul București, Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, respectiv Inspectoratul Școlar al Municipiului București vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 9. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**

București, 1 aprilie 2020.  
Nr. 3.985.

\*) Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.907/2012 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

**Municipiul București**

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițiatoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Grădinița „Piticul Curajos”	29/6.12.2018	S.C. Piticul Curajos — S.R.L.	Str. Copăceni nr. 64, sectorul 3, tel.: 021/3240124 office@piticulcurajos.ro	Preșcolar				Română	PP și PN
Capacitate maximă de școlarizare*) — 5 formațiuni de studiu/1 schimb										

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

## MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

**ORDIN**

**privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de laborator”, „asistent medical de radiologie”, „asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București**

Având în vedere prevederile art. 24 alin. (3) lit. c) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 844/2002 privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Ordinului ministrului educației naționale nr. 5.497/2013\*), luând în considerare Hotărârea Consiliului Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar nr. 26 din 11.12.2019 privind propunerea de acordare a acreditării pentru unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particular evaluate în perioada 4 iunie—6 decembrie 2019, în temeiul art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

**ministrul educației și cercetării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ „postliceal” (nivel 3 avansat, conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, privind aprobarea nomenclatoarelor calificărilor profesionale pentru care se asigură pregătirea prin învățământul preuniversitar, precum și durata de școlarizare, cu modificările și completările ulterioare, respectiv nivel 5, conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013 privind aprobarea Cadrului național al calificărilor, cu modificările și completările ulterioare), domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale

„asistent medical de laborator”, „asistent medical de radiologie”, „asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare”, limba de predare „română”, forma de învățământ „cu frecvență (zi)”, din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG, cu sediul în municipiul București, sector 1, strada Walter Mărăcineanu nr. 1—3, respectiv strada Vespasian nr. 58, cod de identificare fiscală 34716765, începând cu anul școlar 2020—2021, conform anexei care face parte integrantă din prezentul ordin.

\*) Ordinul ministrului educației naționale nr. 5.497/2013 nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 2. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București are obligația de a solicita evaluarea externă periodică în termen de maximum 5 ani de zile de la obținerea acreditării, dar nu mai târziu de anul școlar 2024—2025.

Art. 3. — Personalul didactic, didactic auxiliar și personalul nedidactic, angajat conform prevederilor legii la nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de laborator”, „asistent medical de radiologie”, „asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare”, autorizate, se preia la nivelul de învățământ „postliceal”, domeniul „sănătate și asistență pedagogică”, calificările profesionale „asistent medical de laborator”, „asistent medical de radiologie”, „asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare”, acreditate în cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București.

Art. 4. — (1) Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București dispune de

patrimoniu propriu, care nu poate fi înstrăinat sau diminuat și va fi utilizat numai în interesul învățământului.

(2) În cazul desființării, dizolvării sau lichidării, patrimoniul unității de învățământ preuniversitar particular acreditată Școala Postliceală FEG din municipiul București revine fondatorilor.

Art. 5. — Unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București este monitorizată și controlată periodic de către Ministerul Educației și Cercetării, Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar, în colaborare cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, în vederea verificării respectării standardelor care au stat la baza acreditării.

Art. 6. — Direcția generală învățământ preuniversitar din Ministerul Educației și Cercetării, Fundația Ecologică Green — Filiala București, unitatea de învățământ preuniversitar particular Școala Postliceală FEG din municipiul București, Inspectoratul Școlar al Municipiului București și Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 7. — Prezentul ordin intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**

București, 1 aprilie 2020.  
Nr. 3.986.

ANEXĂ

### Municipiul București

Nr. crt.	Denumirea unității de învățământ	Hotărârea ARACIP de evaluare/data	Denumirea persoanei juridice inițitoare	Adresa unității de învățământ, tel./fax, e-mail	Nivelul de învățământ/ Nivelul de calificare	Profilul/ Domeniul	Domeniul pregătirii de bază	Calificarea profesională/ Specializarea	Limba de predare	Forma de învățământ
1.	Școală Postliceală FEG	12/4.06.2018 și 35/5.12.2019	Fundația Ecologică Green — Filiala București	Str. Walter Mărăcineanu nr. 1—3, str. Vespasian nr. 58, sectorul 1, tel.: 021/3111054, fax: 021/3111058, scoala_feg@yahoo.com	Postliceal/ Nivel 3 avansat (conform Hotărârii Guvernului nr. 844/2002, cu modificările și completările ulterioare) Nivel 5 (conform Hotărârii Guvernului nr. 918/2013, cu modificările și completările ulterioare)	Sănătate și asistență pedagogică		Asistent medical de laborator	Română	Cu frecvență (zi)
								Asistent medical de radiologie	Română	Cu frecvență (zi)
								Asistent medical balneofiziokinetoterapie și recuperare	Română	Cu frecvență (zi)
Capacitate maximă de școlarizare*) — 56 de formațiuni de studiu/2 schimburi, respectiv: Capacitate maximă de școlarizare pentru spațiul din str. Walter Mărăcineanu nr. 1—3: 18 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 9 formațiuni de studiu/schimbul 2) Capacitate maximă de școlarizare pentru spațiul din str. Vespasian nr. 58: 38 formațiuni de studiu/2 schimburi (maximum 19 formațiuni de studiu/schimbul 1 și maximum 19 formațiuni de studiu/schimbul 2)										

\*) Capacitatea de școlarizare reprezintă numărul maxim de formațiuni de studiu care pot fi școlarizate în două schimburi în sălile de clasă și cabinete (excluzând laboratoare, ateliere) la nivelul unității de învățământ.

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII

**ORDIN****privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare**

Având în vedere art. 45, 46, 95, art. 232 lit. a) și c), art. 234, 245, 246, 255, 256, 261, 263, 269, 270, 275 și 284 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,  
în temeiul prevederilor art. 15 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2020 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării,

**ministrul educației și cercetării** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Metodologia de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin se abrogă Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.558/2011 privind aprobarea Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției

de inspector școlar din inspectoratele școlare, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 734 din 19 octombrie 2011, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Direcția generală învățământ preuniversitar din cadrul Ministerului Educației și Cercetării și inspectoratele școlare duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării,  
**Cristina Monica Anisie**

București, 2 aprilie 2020.  
Nr. 3.993.

ANEXĂ

**METODOLOGIE****de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar din inspectoratele școlare****CAPITOLUL I****Dispoziții generale**

Art. 1. — Funcțiile de îndrumare și control din inspectoratele școlare se ocupă prin concurs organizat în conformitate cu prevederile prezentei metodologii.

Art. 2. — Prin *inspectorat școlar*, în sensul prezentei metodologii, se înțelege inspectoratul școlar județean/ Inspectoratul Școlar al Municipiului București.

**CAPITOLUL II****Condiții de ocupare**

Art. 3. — (1) La concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar din inspectoratele școlare poate candida cadrul didactic care îndeplinește, cumulativ, următoarele condiții:

a) este absolvent al unei instituții de învățământ superior de lungă durată cu diplomă de licență sau echivalentă sau al ciclului I de studii universitare de licență și al ciclului II de studii universitare de master, finalizate cu diplomă de licență și diplomă de master;

b) este titular, având încheiat contract de muncă individual pe perioadă nedeterminată în învățământul preuniversitar, cu gradul didactic I sau titlul științific de doctor, cu vechime efectivă la catedră de minimum 7 ani în învățământul preuniversitar;

c) a obținut calificativul anual „foarte bine” în ultimii 5 ani și nu a fost sancționat disciplinar în aceeași perioadă, până la

înscriserea la concurs, sau, în cazul în care a fost sancționat disciplinar, a obținut hotărâre definitivă de anulare a sancțiunilor;

d) nu a fost condamnat penal pentru săvârșirea unei infracțiuni sau nu a fost lipsit de dreptul de a ocupa o funcție de conducere, îndrumare ori control prin hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă de condamnare penală;

e) este apt din punct de vedere medical;

f) este membru al corpului național de experți în management educațional, în conformitate cu prevederile art. 246 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;

g) la data susținerii concursului nu îndeplinește condițiile legale de pensionare, luând în calcul limita de vârstă și stagiul de cotizare.

(2) Pentru funcția de inspector școlar pentru învățământul preșcolar, respectiv pentru cea de inspector școlar pentru învățământul primar, candidatul trebuie să fie absolvent cu diplomă de licență cel puțin al ciclului I de studii universitare, să fie încadrat sau să fi fost încadrat pe un post de educatoare/învățător/institutor/profesor pentru învățământ preșcolar/profesor pentru învățământ primar, să îndeplinească condițiile prevăzute la alin. (1) lit. b)—f) și condițiile necesare pentru ocuparea funcției didactice de profesor pentru învățământ preșcolar, respectiv profesor pentru învățământ primar, în conformitate cu prevederile art. 248 alin. (1) lit. d), respectiv art. 248 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru funcția de inspector școlar pentru o disciplină/discipline de învățământ, în plus față de condițiile prevăzute la alin. (1), candidatul trebuie să aibă obținută/obținute prin studii specializarea/specializările care să îi permită predarea disciplinei respective în învățământul preuniversitar.

### CAPITOLUL III

#### Organizarea concursului pentru funcțiile de îndrumare și control din inspectoratele școlare

Art. 4. — Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar se organizează de către inspectoratul școlar.

Art. 5. — (1) Inspectoratul școlar vacantează, în condițiile legii, posturile corespunzătoare funcțiilor de îndrumare și control cuprinse în organigrama proprie și asigură publicarea acestora în conformitate cu prevederile art. 261 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Posturile corespunzătoare funcțiilor de îndrumare și control pentru care se organizează concurs trebuie să fie în conformitate cu situația posturilor pe categorii de personal și funcții aprobată de Ministerul Educației și Cercetării.

(3) Inspectoratul școlar afișează, la sediul propriu și pe site-ul său, cu cel puțin 30 de zile înaintea primei probe de concurs, lista posturilor vacante de inspector școlar, fișa postului întocmită pe baza fișei de post cadru prevăzută în anexa nr. 11, tematica și bibliografia de concurs, perioada de înscriere, metodologia de concurs și lista documentelor necesare înscrierii la concurs.

Art. 6. — (1) Înscrierea la concurs se încheie cu 15 zile înainte de prima zi a sesiunii de concurs. Sunt acceptate la înscriere numai dosarele candidaților care întrunesc integral condițiile stabilite la art. 3.

(2) Inspectoratul școlar afișează la sediul și pe site-ul propriu, în cel mult 3 zile de la data încheierii înscrierilor la concurs, graficul desfășurării concursului, cu specificarea programului zilnic și a locului de desfășurare, precum și lista candidaților pentru care s-a validat înscrierea la concurs. Unitatea/unitățile de învățământ în care se desfășoară inspecția specială la clasă și proba practică sunt stabilite de consiliul de administrație al inspectoratului școlar.

(3) Inspectoratul școlar solicită direcției de specialitate din Ministerul Educației și Cercetării, respectiv instituțiilor de învățământ superior nominalizarea reprezentanților în comisiile de concurs cu cel puțin 10 zile înainte de prima zi a sesiunii de concurs. Concomitent, inspectoratele școlare transmit direcției de specialitate din Ministerul Educației și Cercetării graficul de desfășurare.

Art. 7. — (1) Orice modificare, din motive obiective, a programului de desfășurare a concursului este adusă la cunoștința candidaților, în scris, cu cel puțin 48 de ore înaintea desfășurării acestuia, de către inspectorul școlar general/un președinte al uneia dintre comisiile menționate la art. 8, corespunzătoare etapei care conduce la necesitatea modificării programului de desfășurare a concursului.

(2) În situații excepționale, când termenul de 48 de ore nu poate fi respectat, constatarea imposibilității desfășurării concursului se consemnează, de secretarul comisiei de concurs sau de un membru al acesteia, într-un proces-verbal semnat de membrii comisiei de concurs.

(3) În situațiile menționate la alin. (1) și (2) direcția de specialitate din Ministerul Educației și Cercetării avizează reprogramarea concursului în baza comunicării inspectoratului școlar, însoțită, după caz, de copia procesului-verbal de constatare a imposibilității desfășurării concursului la data convenită.

Art. 8. — (1) În vederea organizării și desfășurării concursului, inspectorul școlar general constituie, prin decizie, următoarele comisii:

a) comisia de înscriere și validare a dosarelor candidaților înscriși la concurs, cu 30 de zile înainte de prima probă a concursului;

b) comisia de elaborare a subiectelor pentru concurs, cu 15 zile înainte de prima probă a concursului;

c) comisia de concurs, cu 3 zile înainte de prima probă a concursului.

(2) Inspectorul școlar general asigură confidențialitatea privind componența comisiei de elaborare a subiectelor pentru concurs.

Art. 9. — Comisia de înscriere și validare a dosarelor candidaților are următoarea componență:

a) președinte — inspector școlar general adjunct/director la casa corpului didactic/un inspector școlar care nu participă la concurs;

b) 2 membri — consilierul juridic și un inspector școlar care nu participă la concurs/alt reprezentant din aparatul propriu al inspectoratului școlar;

c) secretar — un inspector școlar care nu participă la concurs/alt reprezentant din aparatul propriu al inspectoratului școlar.

Art. 10. — (1) Dosarul de înscriere cuprinde următoarele documente:

a) opisul dosarului, în dublu exemplar. Dosarul se numerotează pe fiecare pagină, iar numărul total de pagini se consemnează în opisul al cărui model este prevăzut în anexa nr. 1;

b) cererea de înscriere conform modelului din anexa nr. 2;

c) curriculumul vitae model Europass, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3, susținut cu documente doveditoare anexate;

d) copia certificatului de naștere și, dacă este cazul, a certificatului de căsătorie, respectiv copia certificatului/hotărârii de divorț sau hotărârii judecătorești, pentru persoanele care și-au schimbat numele din diferite motive;

e) copia actului de numire/transfer/repartizare ca titular/pe perioadă nedeterminată în unitatea de învățământ preuniversitar în care este titular la data înscrierii la concurs;

f) copia dovezii calității de membru al corpului național de experți în management educațional;

g) copia adevărții/certificatului/diplomei de acordare a gradului didactic I/a titlului științific de doctor;

h) copii ale actelor de studii;

i) adeverință de vechime la catedră, în specialitate, în învățământul preuniversitar, în original;

j) adeverință/adeverințe cu calificativele din ultimii 5 ani școlari anteriori anului școlar în care se desfășoară concursul, în original;

k) adeverință/adeverințe din care să rezulte că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 5 ani școlari anteriori anului școlar în care se desfășoară concursul și nici în anul școlar în curs, până la data înscrierii la concurs, în original, sau, în cazul în care au existat sancțiuni disciplinare, hotărârea definitivă de anulare a acestora;

l) recomandare/aviz/certificat pentru anumite posturi/specialități — teologie, minorități, învățământ special, alternative educaționale ș.a., în original;

m) certificat medical eliberat pe formularul specific conform art. 234 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în original;

n) cazier judiciar în original;

o) declarație pe propria răspundere că nu a avut statutul de „lucrător al Securității” sau „colaborator al Securității” și nu a desfășurat activități de poliție politică;



p) acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal;  
 q) declarația pe propria răspundere privind veridicitatea conținutului dosarului de candidatură, prevăzută în anexa nr. 13.

(2) Documentele prevăzute la alin. (1) lit. d)—h) sunt prezentate în copie certificată „conform cu originalul” de către conducerea unității de învățământ/instituției în care candidatul își desfășoară activitatea didactică la data înscrierii la concurs. În situația în care candidatul exercită o funcție de conducere într-o unitate de învățământ/instituție, documentele depuse la dosar în copie se certifică „conform cu originalul” de către un membru al consiliului de administrație din unitatea de învățământ/instituția respectivă.

(3) Dacă un candidat dorește să se înscrie la concurs pentru ocuparea mai multor posturi corespunzătoare funcției de inspector școlar, acesta depune un singur dosar, însoțit de cereri distincte pentru fiecare post.

Art. 11. — (1) Dosarul de înscriere la concurs se depune, conform programului înscrierilor afișat la inspectoratul școlar, la președintele/un membru al comisiei de înscriere și validare a dosarelor, care verifică concordanța dintre opis și documentele existente în dosar, înregistrează înscrierea dosarului și restituie un exemplar al opisului cu semnătura sa.

(2) După înregistrare nu se admite completarea cu documente a dosarului de concurs.

(3) Comisia de înscriere și validare a dosarelor verifică dacă dosarul conține toate documentele prevăzute la art. 10, respectiv dacă sunt îndeplinite toate condițiile privind înscrierea la concurs și validează sau nu înscrierea.

(4) În caz de invalidare a înscrierii, respectiv de respingere a dosarului de înscriere la concurs, comisia consemnează într-un proces-verbal, sub semnătură, motivele invalidării înscrierii și le comunică, în scris, candidatului, în termen de 3 zile lucrătoare de la finalizarea perioadei de înscriere.

Art. 12. — (1) Comisia de elaborare a subiectelor pentru concurs este formată din:

a) președinte — inspector școlar general adjunct/director la casa corpului didactic;

b) 2 membri — inspectori școlari care nu participă la concurs sau profesori/metodiști recunoscuți pentru competență profesională și probitate morală cu gradul didactic I sau titlul științific de doctor.

(2) Comisia de elaborare a subiectelor pentru concurs elaborează subiectele de concurs în baza tematicii și a bibliografiei de concurs, stabilită pe baza tematicii și bibliografiei de concurs orientative prevăzute în anexa nr. 12.

(3) Președintele comisiei pentru elaborarea subiectelor de concurs ia toate măsurile pentru securizarea subiectelor și răspunde disciplinar în caz de desecretizare. Înainte de începerea concursului, președintele comisiei pentru elaborarea subiectelor predă, pe bază de proces-verbal, subiectele președintelui comisiei de concurs care răspunde, de asemenea, în caz de desecretizare.

Art. 13. — (1) Componenta comisiei de concurs se stabilește în conformitate cu prevederile Legii nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în următoarea componentă:

a) inspectorul școlar general — în calitate de președinte;  
 b) un reprezentant al Ministerului Educației și Cercetării;  
 c) un profesor sau un conferențiar universitar din profilul postului pentru care candidează.

(2) Secretariatul comisiei de concurs este asigurat de un inspector școlar care nu este înscris la concurs/un reprezentant din aparatul propriu al inspectoratului școlar.

#### CAPITOLUL IV

##### Desfășurarea concursului

Art. 14. — (1) Concursul pentru ocuparea funcțiilor de îndrumare și de control din inspectoratele școlare constă în

susținerea probelor prevăzute în Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare:

a) curriculum vitae, analiza și evaluarea acestuia;  
 b) inspecție specială la clasă;  
 c) probă practică, constând din asistență la ore, analiză de lecții și întocmirea procesului-verbal de inspecție;  
 d) interviu în fața comisiei de concurs privind managementul educațional și deontologia profesională;

e) probă scrisă în profilul postului pentru care candidează.

(2) Susținerea de către candidați a probei scrise în profilul postului pentru care candidează și a interviului în fața comisiei de concurs privind managementul educațional și deontologia profesională se înregistrează audiovideo, iar susținerea de către candidați a inspecției speciale la clasă și a probei practice, constând din asistență la ore, analiză de lecții și întocmirea procesului-verbal de inspecție se înregistrează audio. Un reprezentant al serviciului informatizare asistă din punct de vedere tehnic desfășurarea probelor care se înregistrează.

(3) La lucrările comisiei de concurs pentru susținerea și evaluarea probelor: curriculum vitae, interviu și probă scrisă participă, cu statut de observatori, câte un reprezentant desemnat de federațiile sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, care au organizații sindicale în județul/municipiul București pentru care se organizează concursul.

(4) Secretarul comisiei de concurs invită, în scris, observatorii menționați la alin. (3) să asiste la desfășurarea concursului, cu cel puțin 72 de ore înainte de data desfășurării acestuia. Participarea observatorilor este confirmată printr-un document de desemnare/delegare emis de federația sindicală pe care aceștia o reprezintă. Neprezentarea observatorilor nu afectează legalitatea desfășurării concursului.

(5) La desfășurarea interviului în fața comisiei de concurs pot participa, la cerere, numai în calitate de observatori, fără a avea dreptul de a interveni, câte un reprezentant al organizațiilor de părinți recunoscute la nivel național, precum și reprezentantul elevilor desemnat de Consiliul Național al Elevilor.

(6) Înscrierea reprezentanților prevăzuți la alin. (5) se face la comisia de concurs, în perioada de înscriere la concurs, prin depunerea listei persoanelor nominalizate. Comisia de concurs transmite acordul de participare al acestora, cu cel puțin 3 zile înainte de desfășurarea primei probe a concursului.

(7) Președintele comisiei de concurs solicită observatorilor și reprezentanților prevăzuți la alin. (3) și (5) completarea unei declarații pe propria răspundere, prin care aceștia se obligă să respecte legislația în vigoare, prevederile prezentei metodologii, procedurile stabilite de către comisia de concurs, precum și confidențialitatea privind desfășurarea concursului.

(8) În cazul în care se constată încălcarea de către observatori sau de reprezentanții prevăzuți la alin. (3) și (5) a prevederilor prezentei metodologii sau a altor prevederi care reglementează buna organizare și desfășurare a interviului, președintele comisiei de concurs poate dispune întreruperea desfășurării interviului și eliminarea din sală a persoanelor cu atitudine și comportament necorespunzătoare.

Art. 15. — Evaluarea curriculumului vitae se face în plenul comisiei de concurs, pe baza documentelor din dosarul de înscriere. Analiza și evaluarea rezultatelor obținute în educație și formare, a aptitudinilor și competențelor personale se realizează pe baza grilei de evaluare prevăzute în anexa nr. 4. Punctajul maxim al probei este de 10 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — 10 puncte/membru de comisie. Punctajul de promovare a probei este de 7 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — minimum 7 puncte/membru de comisie.

Art. 16. — Evaluarea inspecției speciale la clasă, a proiectării și realizării lecției de către candidat se face, în plenul comisiei, conform fișei de evaluare a lecției prevăzute în anexa nr. 5. Punctajul maxim al probei este de 10 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — 10 puncte/membru de comisie. Punctajul de promovare a probei este de 7 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — minimum 7 puncte/membru de comisie.

Art. 17. — Evaluarea probei practice — asistența la o oră, analiza lecției, întocmirea procesului-verbal de inspecție — se realizează în plenul comisiei, conform fișei de evaluare prevăzute în anexa nr. 6. Punctajul maxim al probei este de 10 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — 10 puncte/membru de comisie. Punctajul de promovare a probei este de 7 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — minimum 7 puncte/membru de comisie.

Art. 18. — Evaluarea probei de interviu privind managementul educațional și deontologia profesională se face în plenul comisiei de concurs, utilizându-se fișa de evaluare prevăzută în anexa nr. 7. Punctajul maxim al probei este de 10 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — 10 puncte/membru de comisie. Punctajul de promovare a probei este de 7 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — minimum 7 puncte/membru de comisie.

Art. 19. — Proba scrisă în profilul postului pentru care candidează reprezintă un test-grilă alcătuit din 20 de itemi din management educațional și legislație, din care 6 itemi de management educațional și 14 itemi de legislație. Evaluarea se face în plenul comisiei de concurs, utilizându-se fișa de evaluare prevăzută în anexa nr. 8. Punctajul maxim al probei este de 10 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — 10 puncte/membru de comisie. Punctajul de promovare a probei este de 7 puncte, reprezentând media aritmetică a punctajelor acordate de fiecare membru al comisiei — minimum 7 puncte/membru de comisie.

Art. 20. — (1) Punctajul total maxim este de 50 de puncte, iar punctajul minim de promovare a concursului este de 35 de puncte, cu condiția promovării fiecărei probe în parte.

(2) În cazul neobținerii punctajului minim la una dintre probe, candidatul este declarat respins.

(3) Punctajul probelor pentru fiecare candidat este înscris în borderoul de notare prevăzut în anexa nr. 9.

(4) Este declarat reușit la concurs candidatul promovat care a obținut cel mai mare punctaj total.

(5) La punctaj egal se compară, în ordine, rezultatele obținute la probele: proba scrisă în profilul postului, interviu, proba practică, inspecția specială la clasă, curriculum vitae. Dacă un candidat a obținut la una dintre probe, luate în ordinea prezentată anterior, un punctaj mai mare, acel candidat este declarat reușit.

Art. 21. — Secretarul comisiei de concurs întocmește procesul-verbal în care consemnează desfășurarea și rezultatele concursului. Procesul-verbal este semnat de comisia de concurs.

Art. 22. — (1) Succesiunea și programarea pe zile a probelor de concurs și a candidaților se stabilesc de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar și se afișează la sediul inspectoratului școlar și pe site-ul acestuia înainte de desfășurarea primei probe.

(2) În cazul desfășurării tuturor probelor de concurs pe parcursul unei singure zile, punctajele obținute de fiecare candidat la cele 5 probe și punctajul total se afișează la sediul inspectoratului școlar, în aceeași zi, după încheierea concursului.

(3) În cazul desfășurării probelor de concurs pe parcursul mai multor zile, punctajul acordat fiecărui candidat se afișează la finalul fiecărei zile de concurs pentru probele susținute în ziua respectivă, iar în ultima zi se afișează rezultatele finale.

## CAPITOLUL V

### Depunerea și soluționarea contestațiilor

Art. 23. — (1) Eventualele contestații cu privire la hotărârile comisiei de concurs se adresează, în scris, ministrului educației și cercetării și se depun la registratura/secretariatul inspectoratului școlar, în termen de 3 zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor finale ale concursului.

(2) Nu se pot contesta rezultatele evaluării specifice următoarelor probe: inspecția specială la clasă, proba practică și interviul.

(3) Inspectoratul școlar, după încheierea perioadei de depunere a contestațiilor, depune la direcția de specialitate din Ministerul Educației și Cercetării, spre soluționare, contestațiile împreună cu documentația concursului.

Art. 24. — (1) La nivelul Ministerului Educației și Cercetării se constituie, prin ordin de serviciu al secretarului de stat cu atribuții privind învățământul preuniversitar, comisie/comisii de analiză a contestațiilor pentru concursul de ocupare a funcției de inspector școlar, în următoarea componență:

a) președinte: director general/director din cadrul Ministerului Educației și Cercetării;

b) 2 membri: directori/inspectori/consilieri/experti din cadrul Ministerului Educației și Cercetării;

c) secretar: inspector/consilier/expert din cadrul Ministerului Educației și Cercetării.

(2) Comisia/comisiile de analiză a contestațiilor, în urma verificării aspectelor sesizate, analizând documentația aferentă, întocmește/întocmesc un raport și răspunsul către contestatar, pe care le supune/supun aprobării ministrului educației și cercetării.

(3) La lucrările comisiei prevăzute la alin. (2) participă, cu statut de observatori, câte un reprezentant desemnat de federațiile sindicale reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, care au organizații sindicale în județ/municipiul București.

(4) Secretarul comisiei de analiză a contestațiilor invită, în scris, observatorii menționați la alin. (3) să asiste la analizarea contestațiilor, cu cel puțin 24 de ore înainte. Participarea observatorilor este confirmată printr-un document de desemnare/delegare emis de federația sindicală pe care aceștia o reprezintă. Neprezentarea observatorilor nu afectează legalitatea desfășurării lucrărilor comisiei.

(5) Răspunsul către contestatar aprobat de ministrul educației și cercetării este transmis, în scris, inspectoratului școlar și contestatarului, în termen de 15 zile lucrătoare, calculate de la data expirării termenului de depunere a contestațiilor.

(6) Răspunsul către contestatar aprobat de ministrul educației și cercetării este definitiv și poate fi atacat doar la instanța de judecată competentă pe calea contenciosului administrativ.

Art. 25. — (1) După soluționarea contestațiilor și primirea rezultatelor de la Ministerul Educației și Cercetării, rezultatele finale ale concursului se afișează în ordine descrescătoare la sediul și pe site-ul inspectoratului școlar.

(2) În situația în care mai mulți candidați au același punctaj și au candidat pentru aceeași funcție, se aplică prevederile art. 20 alin. (5).

**CAPITOLUL VI**  
**Dispoziții finale**

Art. 26. — (1) Numirea inspectorilor școlari se face de către inspectorul școlar general pentru un mandat de 4 ani.

(2) Odată cu emiterea deciziei de numire, inspectorul școlar general încheie contractul de management cu inspectorul școlar, contract prevăzut în anexa nr. 10.

(3) Numirea și eliberarea inspectorilor școlari se fac prin decizie emisă de către inspectorul școlar general, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării.

(4) Contractul de management poate fi prelungit, cu acordul părților, în urma evaluării performanțelor manageriale, pe o perioadă de un an, dacă în această perioadă nu pierde calitatea de titular.

(5) Pentru postul neocupat prin concurs sau eliberat între perioadele de concurs, inspectorul școlar general numește un inspector școlar, cu respectarea condițiilor menționate la art. 3, prin detașare în interesul învățământului, cu avizul Ministerului Educației și Cercetării, până la organizarea unui nou concurs, dar nu mai târziu de sfârșitul anului școlar respectiv.

Art. 27. — Reprezentanții federațiilor sindicatele reprezentative la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar au drept de acces la documentele comisiei numai după finalizarea concursului.

Art. 28. — (1) Declarațiile neconforme cu realitatea, fraudă și orice tentativă de fraudă vor fi sancționate cu eliminarea din concurs, indiferent de etapă, cu sesizarea organelor abilitate și interzicerea dreptului de a participa la concursuri pentru ocuparea unor funcții de conducere, îndrumare și control pentru o perioadă de 5 ani.

(2) Informațiile false cuprinse în curriculumul vitae ori în declarațiile pe propria răspundere, dovedite după finalizarea concursului, conduc la invalidarea rezultatelor acestuia și validarea următorului candidat drept câștigător sau, după caz, reprogramarea concursului.

(3) Sesizările care vizează nerespectarea condițiilor de înscriere la concurs, prevăzute la art. 3, sau referitoare la veridicitatea documentelor din dosarul de înscriere la concurs,

potrivit art. 10, dovedite înaintea ori în timpul concursului, atrag eliminarea candidatului din concurs, iar cele dovedite după finalizarea concursului conduc la invalidarea rezultatelor acestuia și validarea următorului candidat drept câștigător sau, după caz, reprogramarea concursului.

(4) Candidatul și persoanele responsabile, membre ale comisiilor prevăzute la art. 8, care au încălcat prevederile prezentei metodologii, se sancționează potrivit legii.

Art. 29. — (1) Persoanele care au printre candidați soț, soție, rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv nu pot face parte din comisiile prevăzute în prezenta metodologie.

(2) Înainte de desfășurarea concursului, membrii comisiilor și observatorii semnează angajamentul de confidențialitate, conform anexei nr. 14, și declară, în scris, pe propria răspundere că nu au în rândul candidaților rude sau afini până la gradul al IV-lea inclusiv ori relații conflictuale cu vreun candidat, potrivit modelului prevăzut în anexa nr. 15.

(3) În cazul în care inspectorul școlar general este sub incidența alin. (1), comisia de concurs este numită de către Ministerul Educației și Cercetării.

Art. 30. — (1) În consiliul de administrație al inspectoratului școlar se aprobă:

a) proceduri privind organizarea activității comisiei de elaborare a subiectelor de concurs, desfășurarea fiecărei probe de concurs;

b) o structură-cadru de realizare a subiectelor pe baza tematicii de concurs.

(2) Pentru buna organizare și desfășurare a concursului, consiliul de administrație al inspectoratului școlar poate aproba și alte proceduri.

Art. 31. — Ministerul Educației și Cercetării poate emite precizări privind aplicarea prezentei metodologii.

Art. 32. — Anexele nr. 1—15 fac parte integrantă din prezenta metodologie.

Art. 33. — Prezenta metodologie intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.

*ANEXA Nr. 1*  
*la metodologie*

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Data .....

**OPISUL DOSARULUI**

Candidat .....  
pentru postul de inspector școlar .....

Nr. crt.	Tipul documentului	Numărul documentului	Nr. pagină (de la ..... până la .....)
1	2	3	4
1.	Opisul dosarului		1 — ...
2.	Cerere de înscriere		... — ...
3.	Curriculum vitae model Europass		... — ...
3.1.	Document doveditor CV ....	Nr. .... din ...	... — ...
3.2.	.....	Nr. .... din ...	... — ...
3.3.	.....	Nr. .... din ...	... — ...

1	2	3	4
3. ...	.....	Nr. .... din ...	... — ...
...	.....	Nr. .... din ...	... — ...
3.50.	.....	Nr. .... din ...	... — ...
...	.....	Nr. .... din ...	... — ...
4. a1)	Copie certificat de naștere	Seria ... nr. ...	... — ...
4. a2)	Copie certificat de căsătorie	Seria ... nr. ...	... — ...
4. a3)	Copie hotărâri judecătorești	Nr. .... din ...	... — ...
4.b)	Copia actului de numire/transfer/repartizare ca titular/pe perioadă nedeterminată în unitatea de învățământ preuniversitar în care este titular la data înscrierii la concurs	Nr. .... din ...	... — ...
4.c)	Dovada calității de membru al corpului național de experți în management educațional	Nr. .... din ...	... — ...
4.d1)	Adeverințe	Nr. .... din ....	... —...
4.d2)	Adeverințe	Nr. .... din ...	... — ...
...	.....	Nr. .... din ...	... — ...
4.dn)	Certificat de acordare a gradului didactic I	Nr. .... din ....	... — ...
...	.....	Nr. .... din ...	... — ...
5.1.	Copii ale actelor de studii	Seria ... nr. ....	... — ...
5.2.	Copii ale actelor de studii	Seria ... nr. ....	... — ...
...	.....	Seria ... nr. ....	... — ...
6.	Adeverința de vechime la catedră, în specialitate, în învățământul preuniversitar, în original	Nr. .... din ...	... — ...
7.	Adeverință/adeverințe cu calificativele din ultimii 5 ani școlari, anteriori anului școlar în care se desfășoară concursul, în original	Nr. .... din ...	... — ...
8.	Adeverință/adeverințe din care să rezulte că nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 5 ani școlari anteriori anului școlar în care se desfășoară concursul și nici în anul școlar în curs, până la data înscrierii la concurs, în original, sau, în cazul în care au existat sancțiuni disciplinare, copia hotărârii definitive de anulare a acestora	Nr. .... din ...	... —...
9.	Recomandare/Aviz/Certificat pentru anumite posturi/specialități, în original	Nr. .... din ...	... —...
10.	Certificat medical eliberat pe formularul specific conform art. 234 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în original	Nr. .... din ...	... —...
11.	Cazier judiciar, în original	Nr. .... din ...	... —...
12.	Declarație pe propria răspundere că nu a avut statutul de „lucrător al Securității” sau „colaborator al Securității” și nu a desfășurat activități de poliție politică		... —...
13.	Acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal		... — ...
14.	Declarația pe propria răspundere privind veridicitatea conținutului dosarului de candidatură, prevăzută în anexa nr. 13 la metodologie		... —...
	Total pagini:		

Semnătura candidatului .....

ANEXA Nr. 2  
la metodologie

Domnule inspector școlar general,

Subsemnatul(a), ....., titular(ă) pe/la postul/catedra de ..... de la unitatea de învățământ ....., localitatea ....., județul ....., având la data de ..... o vechime efectivă în învățământ de ..... ani, gradul didactic ....., vă rog să îmi aprobați înscrierea la concursul de ocupare a postului de inspector școlar ..... la Inspectoratul Școlar al Județului ...../Municipiului București.

Data .....

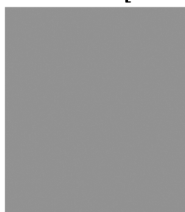
Semnătura .....

## MODEL DE CURRICULUM VITAE



INFORMAȚII PERSONALE Scrieți numele și prenumele.

[Toate câmpurile CV-ului sunt opționale. Ștergeți câmpurile goale.]



📍 Scrieți numele străzii, numărul, orașul, codul poștal, țara.

☎ Scrieți numărul de telefon. 📱 Scrieți numărul de telefon mobil.

✉ Scrieți adresa de e-mail.

🌐 Scrieți adresa paginii web personale.

💬 Scrieți tipul de messenger pe care îl folosiți (Yahoo, Skype etc.). Scrieți numele de utilizator pe messenger (Yahoo, Skype etc.).

Sexul Scrieți sexul. | Data nașterii zz/ll/aaaa | Naționalitatea Scrieți naționalitatea.

LOCUL DE MUNCĂ

PENTRU CARE SE

CANDIDEAZĂ

POZIȚIA

LOCUL DE MUNCĂ DORIT

STUDIILE PENTRU CARE SE

CANDIDEAZĂ

PROFILUL PERSONAL

Scrieți locul de muncă pentru care se candidează/poziția/locul de muncă dorit/studiile pentru care se candidează/profilul personal (îndepărtați câmpurile irelevante din coloana stângă).

EXPERIENȚA

PROFESIONALĂ

[Descrieți separat fiecare loc de muncă. Începeți cu cel mai recent.]

Scrieți datele (de la - până la) Scrieți ocupația sau poziția ocupată.

Scrieți denumirea angajatorului și localitatea (scrieți și adresa completă și pagina web).

Scrieți principalele activități și responsabilități.

Tipul sau sectorul de activitate Scrieți tipul sau sectorul de activitate.

EDUCAȚIE ȘI FORMARE

[Adăugați câmpuri separate pentru fiecare etapă de formare. Începeți cu cea mai recentă.]

Scrieți datele (de la - până la) Scrieți calificarea obținută.

Scrieți nivelul

EQF, dacă îl

cunoașteți.

Scrieți denumirea organizației de educație sau formare și localitatea (dacă este relevant, scrieți și țara).

Scrieți lista principalelor materii studiate și abilitățile acumulate.

COMPETENȚE PERSONALE

[Ștergeți câmpurile necompletate.]

Limba(i) maternă(e)

Scrieți limba maternă/limbile materne.

Alte limbi străine cunoscute

ÎNȚELEGERE		VORBIRE		SCRIERE
Ascultare	Citire	Participare la conversație	Discurs oral	
Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.

Specificați limba străină.

Scrieți denumirea certificatului. Scrieți nivelul, dacă îl cunoașteți.

Specificați limba străină.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.
Scrieți denumirea certificatului. Scrieți nivelul, dacă îl cunoașteți.					
Niveluri: A1/A2: Utilizator elementar – B1/B2: Utilizator independent – C1/C2: Utilizator experimentat					
<u>Cadrul european comun de referință pentru limbi străine</u>					
Competențe de comunicare	Scrieți competențele de comunicare deținute. Specificați contextul în care au fost acestea dobândite. Exemplu: bune competențe de comunicare dobândite prin experiența proprie de manager de vânzări				
Competențe organizaționale/manageriale	Scrieți competențele organizaționale/manageriale. Specificați contextul în care au fost acestea dobândite. Exemplu: leadership (în prezent, sunt responsabil(ă) de o echipă de 10 persoane)				
Competențe dobândite la locul de muncă	Scrieți competențele dobândite la locul de muncă și care nu au fost menționate anterior. Specificați contextul în care au fost acestea dobândite. Exemplu: o bună cunoaștere a proceselor de control al calității (în prezent fiind responsabil cu auditul calității)				

## Competențe digitale

## AUTOEVALUARE

Procesarea informației	Comunicare	Creare de conținut	Securitate	Rezolvarea de probleme
Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.	Specificați nivelul.

Niveluri: Utilizator elementar – Utilizator independent – Utilizator experimentat

Competențele digitale – Grilă de autoevaluare

Scrieți denumirea certificatului.

Scrieți alte competențe informatice. Specificați contextul în care au fost acestea dobândite.

Alte competențe	Scrieți alte competențe care nu au fost menționate anterior. Specificați contextul în care au fost acestea dobândite.
Permis de conducere	Scrieți categoria permisului de conducere pe care îl dețineți.

INFORMAȚII  
SUPLIMENTARE

Publicații	Menționați publicațiile, prezentările, proiectele, conferințele, seminarele, distincțiile, afilierea și referințele pe care le considerați relevante. Ștergeți câmpurile irelevante din coloana stângă.
Prezentări	
Proiecte	
Conferințe	
Seminare	
Distincții	
Afilieri	
Referințe	
Citări	
Cursuri	
Certificări	

## ANEXE

Lista documentelor anexate CV-ului (copii ale diplomelor și certificatelor de calificare, recomandări, publicații sau lucrări de cercetare)

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Data .....

## GRILĂ DE EVALUARE CURRICULUM VITAE

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat*
a)	Formare continuă prin evoluție în carieră și dezvoltare profesională, ca urmare a absolvirii, în cadrul instituțiilor de învățământ superior, a altor studii în specialitate, în management educațional sau pentru dobândirea unei/unor noi specializări, finalizate cu diplomă/certificat, în afara celor în baza cărora candidatul s-a înscris la concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar:	1,50 p	
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Studii efectuate conform Legii învățământului nr. 84/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare: <ul style="list-style-type: none"> <li>— studii postuniversitare finalizate cu diplomă de studii academice postuniversitare;</li> <li>— studii postuniversitare de specializare (cu durata de cel puțin 1 an/2 semestre/60 de credite ECTS), finalizate cu certificat/diplomă de specializare postuniversitar(ă);</li> <li>— cursuri postuniversitare de perfecționare finalizate cu certificat/diplomă de absolvire;</li> <li>— studii aprofundate (cu durata de 1—2 ani), finalizate cu diplomă de studii aprofundate sau magister/master;</li> <li>— studii postuniversitare de master/masterat finalizate cu diplomă de master/masterat.</li> </ul> </li> <li>• Studii efectuate conform Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare: <ul style="list-style-type: none"> <li>— programe de conversie profesională finalizate cu diplomă de conversie;</li> <li>— programe de studii universitare de master/masterat finalizate cu diplomă de master/masterat;</li> <li>— programe postuniversitare de formare și dezvoltare profesională continuă finalizate cu certificat de atestare a competențelor profesionale specifice programului.</li> </ul> </li> <li>• Dobândirea altei/altor specializări prin studii universitare de lungă durată sau în cadrul ciclului I de studii universitare de licență finalizate cu diplomă de licență</li> </ul>	1 p	
2.	Doctorat în specialitate, în științele educației sau în management educațional	0,50 p	
b)	Dezvoltare profesională prin:	2,50 p	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>— participarea la programe de formare continuă acreditate/echivalate de Ministerul Educației și Cercetării finalizate cu atestat de formare continuă/certificat de competențe profesionale</li> <li>— participarea la programe de formare continuă avizate de Ministerul Educației și Cercetării finalizate cu adeverință eliberată de casa corpului didactic</li> <li>— participare la conferințe/simpozioane/sesiuni de comunicări științifice de specialitate/în domeniul științelor educației sau al managementului educațional, organizate în țară (nivel județean/național) sau în străinătate</li> </ul>		
c)	Experiența	2,50 p	
1.	<p>dobândită în calitate de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— responsabil arie curriculară, responsabil de comisie metodică, șef catedră;</li> <li>— responsabil/coordonator Comisie de Evaluare și Asigurare a Calității (CEAC);</li> <li>— coordonator/responsabil/președinte al comisiei SCMI;</li> <li>— coordonator Comisie de proiecte și programe educative;</li> <li>— coordonator al centrului județean/municipiului București de asistență psihopedagogică;</li> <li>— director, director adjunct;</li> <li>— membru în consiliul de administrație al unității de învățământ;</li> <li>— coordonator al Comisiei de dezvoltare profesională și evoluție în carieră.</li> </ul>	1,25 p	
2.	<p>dobândită în calitate de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— director al casei corpului didactic;</li> <li>— membru în consiliul consultativ al specialității/al inspectoratului școlar;</li> <li>— profesor metodist (în cadrul casei corpului didactic);</li> <li>— metodist al inspectoratului școlar;</li> <li>— mentor;</li> <li>— expert în Corpul de experți al Corpului de control al ministrului;</li> <li>— expert ARACIP (Agenția Română de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar);</li> <li>— formator;</li> <li>— responsabil de cerc pedagogic;</li> <li>— membru în consiliul de administrație al inspectoratului școlar;</li> <li>— membru în consiliul de administrație al casei corpului didactic;</li> <li>— membru în comisiile (grupurile de lucru) de elaborare a metodologiilor/programeelor în domeniul educațional;</li> <li>— membru în comisiile de evaluare a concursurilor școlare și extrașcolare din CAEN (Calendarul activităților educative la nivel național);</li> <li>— membru în organismele de conducere ale societăților/asociațiilor științifice în domeniul educației, cu reprezentativitate la nivel național;</li> <li>— membru în alte comisii organizate la nivel județean și/sau național;</li> <li>— funcții de conducere, îndrumare și control în inspectoratul școlar sau în funcții din cadrul Ministerului Educației și Cercetării.</li> </ul>	1,25 p	

Nr. crt.	Criteriul	Punctaj maxim	Punctaj acordat*
d)	Competențe profesionale/manageriale dobândite în context nonformal și informal	1 p	
	1. autor/coautor de cărți/monografii/lucrări în specialitate sau în management educațional, publicate cu ISBN; 2. autor/coautor al unui articol/al unei lucrări, în specialitate sau în management educațional, publicat/publicate în reviste cu ISSN sau în broșuri ale conferințelor/simpoziunilor; 3. lucrări în specialitate sau în management educațional, prezentate la sesiuni de comunicări științifice/simpoziune/conferințe; 4. membru în colectivul de redacție al unei reviste cu relevanță pentru domeniul educației.		
e)	Participări la proiecte/programe din domeniul educațional	1 p	
	Participare la proiecte de parteneriat educațional recunoscute de inspectoratul școlar/Ministerul Educației și Cercetării		
	Participare la programe/proiecte de integrare europeană/proiecte internaționale/cu finanțare din fonduri structurale sau de coeziune (Lifelong Learning Programme, Erasmus+, POSDRU/POCU, PODCA/POCA, proiecte prin programele transfrontaliere, EEA grants, Programul de cooperare elvețiano-român, granturile norvegiene și SEE, alte proiecte finanțate prin programe internaționale)		
	Participări la acțiuni/vizite de studiu finalizate cu certificate europene tip Europass și Youthpass		
	Participări la programe/proiecte de voluntariat avizate/recunoscute de inspectoratul școlar/Ministerul Educației și Cercetării		
f)	Cunoașterea unei limbi străine de circulație internațională dovedită prin documente emise de o autoritate în materie sau prin foaia matricolă/suplimentul la diploma de licență/absolvire a studiilor universitare/postuniversitare (pentru candidații care au pe diploma de licență/absolvire, ca specializare, o limbă străină, este suficientă prezentarea copiei de pe diplomă).	0,75 p	
g)	Competențe de operare pe calculator, dovedite prin documente	0,75 p	
Punctaj final = a + b + c + d + e + f + g		10 p	

\*1. La lit. a)1 se acordă punctaj maxim în situația în care candidatul îndeplinește cel puțin o condiție de studii menționate în grila de evaluare.

La lit. a)2 punctajul se acordă numai dacă titlul științific de doctor nu a fost valorificat pentru echivalarea cu gradul didactic I.

2. La lit. b) se acordă:

— câte 0,1 puncte/4 credite profesionale transferabile, dobândite prin parcurgerea programelor acreditate/echivalate de Ministerul Educației și Cercetării, maximum 2,5 puncte;

— câte 0,1 puncte/1 zi/8 ore în cadrul programelor de formare continuă desfășurate de casele corpului didactic, avizate de Ministerul Educației și Cercetării, maximum 2,5 puncte;

— câte 0,25 puncte/participare la conferință/simpozion/sesiune, maximum 2,5 puncte.

3. La lit. c)1 se acordă câte 0,25 puncte pentru fiecare responsabilitate/funcție diferită. Se punctează documentul (adeverință sau decizie) care atestă numirea în comisie/funcție. Se acordă punctaj și pentru funcția de director și pentru calitatea de membru al consiliului de administrație, numai în situația în care aceste responsabilități au fost deținute în perioade de timp diferite.

La lit. c)2 se acordă câte 0,5 puncte pentru fiecare responsabilitate/funcție diferită la nivelul Ministerului Educației și Cercetării/inspectoratului școlar. Se punctează documentul (adeverință, decizie, certificat, ordin al ministrului) care atestă numirea în comisie/funcție sau calitatea de formator, mentor, expert, metodist etc. Se acordă punctaj și pentru funcția de inspector și pentru calitatea de membru al consiliului consultativ al specialității/al inspectoratului școlar, respectiv și pentru funcția de inspector școlar general/general adjunct/director al casei corpului didactic și pentru calitatea de membru al consiliului de administrație al inspectoratului școlar, respectiv pentru funcția de director al casei corpului didactic și calitatea de membru al consiliului de administrație al casei corpului didactic, numai în situația în care aceste responsabilități au fost deținute în perioade de timp diferite.

4. La lit. d)1 și d)2 se acordă punctajul maxim pentru cel puțin o lucrare de management educațional sau de specialitate în calitate de autor, câte 0,75 puncte pentru cel puțin o lucrare de management educațional sau de specialitate în calitate de coautor și câte 0,5 puncte pentru lucrări în specialitate sau în management educațional, prezentate la sesiuni de comunicări științifice/simpoziune/conferințe, respectiv pentru calitatea de membru în colectivul de redacție al unei reviste cu relevanță pentru domeniul educației.

5. La lit. e) se acordă câte 0,5 puncte pentru fiecare participare la programe/proiecte de integrare europeană/proiecte internaționale/cu finanțare din fonduri structurale sau de coeziune/proiecte de parteneriat educațional/proiecte de voluntariat avizate/recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării și câte 0,25 puncte pentru fiecare participare la proiecte de parteneriat educațional/programe/proiecte de voluntariat avizate/recunoscute de inspectoratul școlar.

Examinator .....

Semnătură .....

ANEXA Nr. 5  
la metodologie

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Data .....

### FIȘA DE EVALUARE A LECȚIEI Inspecția specială la clasă

Analiza	Aspecte evaluare: criterii	Punctajul	
		maxim	realizat
Lecție	Aspecte formale (documente, documentație, materiale didactice disponibile)	1	
	Proiectare-motivare (relaționare intra- și interdisciplinară, perspectiva în raport cu unitatea de învățare, relevanța pentru viață a conținuturilor)	1	



Analiza	Aspecte evaluare: criterii	Punctajul	
		maxim	realizat
	Conținut științifico-aplicativ (obiectivizare, structurare, sistematizare, coerență, consistență)	1	
	Metode și mijloace didactice (varietate, oportunitate, originalitate, eficiență)	1,5	
	Climat psihopedagogic (ambiant specific disciplinei, originalitate, eficiență)	1	
Elevii — dominante vizate	Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate (calitate, cantitate, relaționare, operaționalizare)	1	
	Deprinderi de activitate intelectuală individuală și în echipă (operații logice, mecanisme de analiză și sinteză, consecvență, seriozitate, responsabilitate și răspundere, flexibilitate în asumarea rolurilor)	1	
	Atitudine față de școală — statutul și rolul la oră (pozitivă — colaborator, indiferentă — spectator)	0,5	
Profesorul — dominante vizate	Competențe profesionale și metodice (de cunoaștere — gradul de stăpânire, organizare și prelucrare a informației, de execuție — rapiditate, precizia acțiunilor și distributivitatea atenției, de comunicare — fluiditate, concizia și acuratețea discursului, captarea și păstrarea interesului elevilor, abilitatea pentru activitate diferențiată)	1	
	Competențe sociale și de personalitate (sociabilitate, degajare, registre diverse de limbaj, echilibru emoțional, rezistență la stres, ingeniozitate, flexibilitate, fermitate, disponibilitate)	1	
	TOTAL:	10	

Examinator .....

Semnătură .....

ANEXA Nr. 6  
la metodologie

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Data .....

**FIȘA DE EVALUARE A PROBEI PRACTICE**  
**(asistența la oră, analiza lecției, întocmirea procesului-verbal de inspecție)**

Evaluare	Indicatori de evaluare	Punctajul	
		maxim	acordat
Analiza proiectării și desfășurării lecției	Aspecte formale Proiectare-motivare Conținut științifico-aplicativ Metode și mijloace didactice Climat psihopedagogic	5	
Analiza activităților elevilor	Achiziții cognitive, verbalizate/nonverbalizate Deprinderi de activitate intelectuală individuală și în echipă Atitudine față de școală — statutul și rolul la oră	3	
Analiza activităților profesorului	Competențe profesionale și metodice Competențe sociale și de personalitate	2	
	TOTAL:	10	

Examinator .....

Semnătură .....

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Data .....

**INTERVIU**  
(evaluarea interviului în fața comisiei)

Nr. crt.	Domenii	Punctajul	
		maxim	obținut
	Management educațional — aspecte referitoare la competențe:	5,5	
	— de comunicare și relaționare;		
	— de utilizare a tehnologiilor informaționale;		
	— de conducere/coordonare și organizare;		
	— de evaluare;		
	— de gestionare și administrare a resurselor;		
	— care vizează dezvoltarea instituțională.		
	Etica și deontologia profesională:	2,5	
	— principiile necesare unei conduite ireproșabile; obligațiile specifice; reguli și uzanțe din educație, dintre aceștia și beneficiari etc.		
	Trăsături de personalitate:	2	
	— capacitatea de percepție globală și sinteză, de adaptare, prezență de spirit, structuri caracteriale, etos, atitudini favorabile schimbării/inovării, empatie, disponibilitate și rezistență la efort și stres		
	<b>TOTAL:</b>	<b>10</b>	

Examinator .....

Semnătură .....

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Data .....

**PROBA SCRISĂ**  
(rezultatele la testul-grilă)

Item test-grilă	Punctajul alocat	Punctajul obținut
1.	0,5	
2.	0,5	
3.	0,5	
4.	0,5	
5.	0,5	
6.	0,5	
7.	0,5	
8.	0,5	
9.	0,5	
10.	0,5	

Item test-grilă	Punctajul alocat	Punctajul obținut
11.	0,5	
12.	0,5	
13.	0,5	
14.	0,5	
15.	0,5	
16.	0,5	
17.	0,5	
18.	0,5	
19.	0,5	
20.	0,5	
<b>TOTAL:</b>		

Examinator .....

Semnătură .....

Concursul pentru ocuparea funcției de inspector școlar .....

Numele și prenumele candidatului .....

Funcția pentru care candidează .....

Data .....

**BORDEROU DE NOTARE**

Nr. crt.	Proba	Punctaj examinator 1	Punctaj examinator 2	Punctaj examinator 3	Media
1.	Evaluare CV				
2.	Inspekția specială la clasă				
3.	Proba practică				
4.	Interviu				
5.	Proba scrisă				
Total punctaj					
Media					

Examinator 1

.....

Semnătură

.....

Examinator 2

.....

Semnătură

.....

Examinator 3

.....

Semnătură

.....

**CONTRACT DE MANAGEMENT**

## ARTICOLUL 1

**Părțile contractante**

1. Domnul/Doamna, ....., în calitate de inspector școlar general, numit în funcție prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. ....../....., reprezentând Inspectoratul Școlar Județean ...../al Municipiului București, cu sediul în ....., str. .... nr. ....,

și

2. Domnul/Doamna, ....., domiciliat/domiciliată în ....., str. .... nr. ...., bl. ...., sc. ...., ap. ...., județul ....., cetățean român, având actul de identitate ..... seria ..... nr. ...., CNP ....., eliberat de ....., în calitate de inspector școlar ..... la ....., cu sediul în ....., str. .... nr. ...., județul ...../municipiul București, telefon ....., numit în funcție prin Decizia inspectorului școlar general nr. .... din ....., denumit în continuare *inspector școlar*.

## ARTICOLUL 2

**Obiectul contractului**

Inspectoratul Școlar Județean ...../al Municipiului București, prin inspectorul școlar general, încredințează inspectorului școlar coordonarea, îndrumarea și controlul (și evaluarea) activităților din unitățile/instituțiile de învățământ ale județului, în specialitatea/domeniul său de competență, în concordanță cu strategia și direcțiile de

dezvoltare ale învățământului preuniversitar, stabilite prin obiectivele politicii naționale în domeniul educației.

## ARTICOLUL 3

**Durata contractului**

Prezentul contract se încheie pe o perioadă determinată de 4 ani, începând cu data emiterii deciziei de numire în funcție, și poate fi prelungit cu acordul părților, în urma evaluării performanțelor manageriale. Prelungirea se realizează pe o perioadă de un an, dacă pe durata acestuia inspectorului școlar nu îi încetează statutul de titular.

## ARTICOLUL 4

**Atribuțiile, drepturile și obligațiile inspectorului școlar**

A. Atribuțiile inspectorului școlar sunt cele prevăzute în Regulamentul-cadru de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare, aprobat prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.530/2011, cu modificările și completările ulterioare, și cele prevăzute în fișa postului.

B. Inspectorul școlar are următoarele drepturi:

1. rezervarea catedrei/postului didactic pe care este titular, pe perioada executării mandatului;
2. plata drepturilor bănești, precum și calcularea drepturilor cuvenite privind asigurările sociale și pensia, în conformitate cu legislația în vigoare;

3. degrevarea de normă didactică de predare, conform prevederilor legale în vigoare;

4. concediu de odihnă anual cu o durată de 25 de zile lucrătoare;

5. participarea la programe de formare/perfecționare;

6. acordarea de asistență juridică din partea inspectoratului școlar în toate problemele de legislație, precum și în cazul unor litigii în care este implicat prin exercitarea funcției;

7. decontarea cheltuielilor de cazare, diurnă, transport și a altor cheltuieli stabilite de normele legale, cu documente justificative, pentru deplasările în interes de serviciu în țară și în străinătate;

8. alte drepturi prevăzute de lege.

C. Inspectorul școlar are următoarele obligații:

1. aplicarea strategiilor educaționale promovate de Ministerul Educației și Cercetării, prin inspectoratul școlar, la nivelul unității de învățământ, în concordanță cu obiectivele politicii naționale în domeniul educației;

2. desfășurarea activității de îndrumare și control, conform fișei postului;

3. elaborarea, la nivelul inspectoratului școlar, a planului managerial specific domeniului/subdomeniului pe care îl coordonează, în concordanță cu obiectivele politicii educaționale;

4. asigurarea, prin activitatea de monitorizare și evaluare, a realizării planului managerial propus;

5. asigurarea calității educației la specialitatea/domeniul în care își exercită atribuțiile;

6. prezentarea, semestrial și anual sau, după caz, la solicitarea inspectorului școlar general, a stadiului realizării planului managerial la disciplina/compartimentul de care răspunde;

7. declararea averii la începutul și la sfârșitul mandatului.

#### ARTICOLUL 5

##### **Drepturile și obligațiile inspectorului școlar general**

Inspectorul școlar general are următoarele drepturi și obligații:

1. să solicite inspectorului aplicarea politicii educaționale din județul ...../municipiul București, în domeniul său de competență, în concordanță cu strategia și direcțiile de dezvoltare a învățământului preuniversitar, stabilite prin obiectivele politicii naționale în domeniul educației;

2. să asigure inspectorului școlar sprijin privind conducerea, organizarea și coordonarea disciplinei de învățământ/domeniului corespunzătoare/corespunzător funcției, limitările fiind cele prevăzute de reglementările legale;

3. să asigure inspectorului școlar condițiile legale pentru a-și îndeplini obligațiile cuprinse în prezentul contract;

4. să evalueze activitatea inspectorului școlar anual sau ori de câte ori este sesizat de existența unor disfuncții în activitate.

#### ARTICOLUL 6

##### **Loialitate și confidențialitate**

1. Inspectorul școlar e obligat să folosească întreaga capacitate de muncă în interesul procesului educațional, dând dovadă în activitate de probitate morală și profesională.

2. Pe durata prezentului contract și pe o perioadă de 2 ani de la încetarea acestuia, inspectorul școlar este obligat să păstreze confidențialitatea asupra datelor și informațiilor care nu sunt destinate publicității sau care sunt prezentate cu acest caracter de Ministerul Educației și Cercetării.

3. Pe durata prezentului contract, inspectorului școlar îi sunt interzise orice activități contrare politicii educaționale a inspectoratului școlar, respectiv Ministerului Educației și Cercetării.

#### ARTICOLUL 7

##### **Răspunderea părților**

1. Pentru neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor prevăzute în prezentul contract părțile răspund potrivit legislației în vigoare.

2. Inspectorul școlar răspunde disciplinar și/sau patrimonial pentru daunele produse prin orice act al său contrar intereselor învățământului ori prin acte de gestiune defectuoasă.

3. În cazul în care sunt indicii privind săvârșirea unei infracțiuni în legătură cu executarea prezentului contract, săvârșirea unor fapte de corupție sau a unor fapte ce atentează la bunele moravuri, inspectorul școlar general are obligația să sesizeze organele competente.

#### ARTICOLUL 8

##### **Modificarea contractului**

1. Prevederile prezentului contract pot fi modificate, în condițiile legii, prin act adițional, cu acordul ambelor părți.

2. De comun acord, părțile vor adapta prezentul contract în conformitate cu reglementările legale care sunt aplicabile, intervenite ulterior încheierii contractului.

#### ARTICOLUL 9

##### **Suspendarea contractului**

1. Contractul de management se suspendă de drept în următoarele cazuri:

a) concediu de maternitate;

b) concediu pentru incapacitate temporară de muncă;

c) carantină;

d) exercitarea unei funcții în cadrul unei autorități executive, legislative ori judecătorești, pe toată durata mandatului, dar nu mai mult de expirarea termenului pentru care a fost încheiat;

e) exercitarea unei alte funcții de conducere în sistemul de învățământ, pe toată durata îndeplinirii acesteia, dar nu mai mult de expirarea termenului pentru care a fost încheiat;

f) îndeplinirea unei funcții de conducere salarizate în sindicat;

g) forță majoră;

h) în cazul în care inspectorul școlar este arestat preventiv, în condițiile Codului de procedură penală;

i) în alte cazuri expres prevăzute de lege.

2. Contractul de management se suspendă din inițiativa inspectorului școlar în următoarele cazuri:

a) concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani sau, în cazul copilului cu handicap, până la împlinirea vârstei de 3 ani;

b) concediu patenal.

3. Contractul de management se suspendă din inițiativa inspectorului școlar general în următoarele cazuri:

a) în cazul în care inspectorul școlar a fost trimis în judecată pentru fapte penale incompatibile cu funcția deținută, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești;

b) în cazul în care împotriva inspectorului școlar s-a luat, în condițiile Codului de procedură penală, măsura controlului judiciar ori a controlului judiciar pe cauțiune, dacă în sarcina acestuia au fost stabilite obligații care împiedică executarea contractului de management, precum și în cazul în care inspectorul școlar este arestat la domiciliu, iar conținutul măsurii împiedică executarea contractului de management.

#### ARTICOLUL 10

##### **Încetarea contractului**

1. Prezentul contract încetează:

a) la expirarea perioadei pentru care a fost încheiat, în condițiile în care acesta nu a fost prelungit conform prevederilor legale, indiferent de perioadele de suspendare ale acestuia;

b) dacă, în perioada mandatului, inspectorul școlar a obținut calificativul „nesatisfăcător” în urma evaluării anuale sau în urma inspecției speciale efectuate de inspectoratul școlar județean/al municipiului București ori de Ministerul Educației și Cercetării;

c) la pierderea statutului de cadru didactic titular în învățământul preuniversitar;

d) prin renunțarea inspectorului școlar la prezentul contract, cu respectarea termenului de preaviz;

e) prin acordul părților;

f) la îndeplinirea condițiilor de pensionare;

g) prin decesul sau punerea sub interdicție judecătorească a inspectorului școlar;

h) în cazul reorganizării instituționale sau administrativ-teritoriale.

2. Eliberarea din funcție a inspectorului școlar se realizează prin decizie a inspectorului școlar general, cu avizul Ministerului

Inspector școlar general,

.....

Nr. .... /data .....

Educației și Cercetării, și produce efecte de la data luării la cunoștință.

#### ARTICOLUL 11

##### Litigii

Litigiile izvorâte din încheierea, executarea, modificarea sau încetarea prezentului contract, nerezolvate pe cale amiabilă, sunt de competența instanțelor judecătorești.

#### ARTICOLUL 12

##### Dispoziții finale

1. Prezentului contract i se anexează fișa postului.

2. Prevederile prezentului contract se completează, cu acordul părților, cu dispozițiile Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale altor acte normative specifice.

Inspector școlar,

.....

ANEXA Nr. 11  
la metodologie

### FIȘA DE POST CADRU

#### Inspector școlar

Denumirea postului: inspector școlar

Numele și prenumele: .....

Descrierea postului

#### 1. Pregătirea profesională și experiența impuse ocupantului postului:

— studii superioare de lungă durată cu diplomă de licență sau diplomă echivalentă\*);

— titular în învățământul preuniversitar, cu gradul didactic I sau titlul științific de doctor și o vechime în învățământul preuniversitar de cel puțin 7 ani;

— calificativul „foarte bine” în ultimii 5 ani;

— formare continuă obligatorie corespunzătoare etapei de carieră;

— cunoștințe operare computer;

— cunoașterea unei limbi moderne de circulație internațională.

#### 2. Complexitatea operațiunilor specifice postului:

— cunoașterea aprofundată a domeniului său specific de încadrare;

— cunoașterea actelor normative specifice inspecției școlare;

— cunoașterea și aplicarea legislației învățământului preuniversitar: management educațional, managementul resurselor umane, evaluare și dezvoltare instituțională, calitatea educației, descentralizarea sistemului de învățământ ș.a.;

— desfășurarea, monitorizarea și controlul activităților și acțiunilor la nivelul specialității/domeniului său specific la nivel local, județean și național;

— utilizarea competențelor de analiză-diagnoză-prognoză și de evaluare a stării învățământului.

#### 3. Responsabilitate implicată de post privind:

— organizarea, managementul, controlul, verificarea și comunicarea în domeniul de competență;

— corectitudinea și aplicabilitatea documentelor elaborate și corectitudine în aplicarea prevederilor actelor normative;

— soluționarea stărilor conflictuale;

— propunerile decizionale.

#### 4. Sfera relațională a titularului postului

A. Relații ierarhice:

a) de subordonare:

— inspector școlar general și inspector școlar general adjunct;

— demnitari/secretar general/director general/director/inspectori/consilieri/referenți din Ministerul Educației și Cercetării (MEC);

b) de coordonare:

— cadrele didactice de specialitate/cadrele didactice din teritoriu.

B. Relații funcționale:

— cu personalul direcțiilor de specialitate din MEC, instituții subordonate MEC;

— cu inspectorii din inspectoratul școlar, conducerile unităților de învățământ.

C. Relații de colaborare:

— cu alți furnizori de educație și de formare, structuri consultative din învățământ, sindicate, O.N.G.-uri.

#### 5. Atribuții:

— identifică nevoile de dezvoltare ale fiecărei unități de învățământ colaborând cu organismele abilitate și cu factorii de decizie la nivel local și județean, contribuind la stabilirea strategiei de dezvoltare instituțională la nivel local și județean;

— consiliază conducerile unităților de învățământ în vederea elaborării de proiecte și programe de dezvoltare instituțională, inclusiv realizarea ofertei educaționale și a cărții de identitate a fiecărei unități școlare;

— asigură dezvoltarea curriculumului în funcție de nevoile de formare locală, zonală și județeană. Proiectează curriculumul la nivel local și consiliază conducerile unităților de învățământ pe probleme de proiectare a curriculumului la decizia școlii;

\*) Se completează, după caz, conform prevederilor art. 3.

— asigură concordanța alocării resurselor (umane, materiale, financiare, informaționale etc.) în funcție de programele de dezvoltare instituțională. Susține și fundamentează, împreună cu alte compartimente de specialitate ale inspectoratului școlar, programele de dezvoltare instituțională, prin alocarea resurselor necesare pentru realizarea lor;

— consiliază și sprijină dezvoltarea culturii organizaționale a unității de învățământ în asigurarea transparenței procesului educațional, pentru dezvoltarea capacității de relaționare a unității de învățământ cu mediul cultural, social și economic, specific comunității;

— elaborează graficul inspecțiilor școlare și efectuează cel puțin 40 de ore lunar de inspecție în domeniul curricular/ domeniul său de competență la unitățile de învățământ de stat și particulare;

— elaborează criteriile de monitorizare și evaluare a calității managementului educațional și asigură consiliere pentru dezvoltarea capacității de autoevaluare a unității de învățământ;

— redactează rapoarte, informări, procese-verbale, studii și programe de măsuri de valorificare a activității de evaluare instituțională;

— coordonează activitatea de evaluare a activității directorilor unităților de învățământ preuniversitar și asigură evaluarea acestora, conform legislației în vigoare;

— participă la activitățile comisiilor în care este numit de conducerea inspectoratului școlar;

— îndrumă și verifică activitatea comisiilor de asigurare a calității din școli și întocmește sinteze, analize, recomandări privind autoevaluarea unităților de învățământ preuniversitar;

— monitorizează și evaluează strategiile și procedurile de asigurare a calității din unitățile de învățământ, în conformitate cu politica MEC, și în consens cu strategia inspectoratelor școlare de asigurare a calității;

— realizează baza de date și valorifică informațiile cuprinse în cadrul acesteia în vederea luării deciziilor în concordanță cu realitățile specifice mediului educațional;

*Inspector școlar general,*

.....  
Semnătură

Data semnării:

— îndrumă, asistă, monitorizează și evaluează procesul de predare-învățare-evaluare sau activitatea din domeniul său de competență din unitățile de învățământ preuniversitar în vederea asigurării calității actului educațional;

— monitorizează progresul și disfuncțiile apărute în desfășurarea activităților proiectate;

— verifică respectarea în teritoriu a legislației generale și specifice, a ordinelor și instrucțiunilor MEC și inspectoratului școlar, propune măsuri pentru asigurarea legalității;

— optimizează fluxul informațional între MEC și unitățile școlare și transmite direcțiilor de specialitate din MEC propunerile și măsurile de îmbunătățire a activității din teritoriu;

— dezvoltă și menține legăturile cu autoritățile și partenerii sociali, precum și cu organizații neguvernamentale și instituții de specialitate;

— consiliază și consultă cadrele didactice din unitățile de învățământ, în vederea îmbunătățirii performanțelor de comunicare;

— soluționează prompt și eficient corespondența primită (sesizări, reclamații, memorii);

— mediază conflictele și stările tensionate din subsistemul învățământului preuniversitar;

— participă la programele de formare continuă în management educațional, inspecție școlară și de specialitate, alese pe baza nevoilor proprii;

— identifică și analizează nevoia de formare a personalului didactic pe care îl coordonează;

— elaborează politica de dezvoltare a resursei umane pe care o coordonează, propune/facilitează accesul cadrelor didactice la programe/activități de perfecționare/formare;

— asigură realizarea și dezvoltarea culturii organizaționale prin schimburi de experiență, stagii, module de formare pentru manageri de proiect, personal de conducere, îndrumare și control și asigură transferul de bune practici.

*Inspector școlar,*

.....  
Semnătură

*ANEXA Nr. 12*

*la metodologie*

## **TEMATICA DE CONCURS ȘI BIBLIOGRAFIA ORIENTATIVĂ**

### **pentru concursul de ocupare a funcțiilor de inspector școlar de la inspectoratele școlare**

#### **Tematica de concurs**

- Legislație școlară
- Inspecția școlară
- Asigurarea calității
- Management educațional

#### **Bibliografie minimală\*)**

1. Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare:

- titlul I: Dispoziții generale;
- titlul II: Învățământ preuniversitar;
- titlul IV: Statutul personalului didactic;
- cap. I: Statutul personalului didactic din învățământul preuniversitar;
- titlul V: Învățarea pe tot parcursul vieții;

- titlul VI: Răspunderea juridică;
- titlul VII: Dispoziții tranzitorii și finale.

2. Regulamentul de organizare și funcționare a unităților de învățământ preuniversitar în vigoare la data susținerii concursului

3. Regulamentul de inspecție a unităților de învățământ preuniversitar în vigoare la data susținerii concursului

4. Legea privind asigurarea calității în educație în vigoare la data susținerii concursului

5. Curriculum național — cadru de referință

6. Calendarul și Metodologia de organizare și desfășurare a evaluării naționale, în vederea accesului absolvenților clasei a VIII-a în clasa a IX-a, în vigoare la data susținerii concursului

\*) Referințele bibliografice care vizează managementul educațional sunt stabilite de inspectoratul școlar și sunt aduse la cunoștința candidaților, prin afișare la sediul inspectoratelor școlare județene/al municipiului București, concomitent cu anunțul privind organizarea concursului.

7. Calendarul și Metodologia de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat în vigoare la data susținerii concursului

8. Metodologia-cadru privind mobilitatea personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar în vigoare la data susținerii concursului

9. Metodologia privind formarea continuă a personalului din învățământul preuniversitar și Metodologia de acreditare a programelor de formare continuă în vigoare la data susținerii concursului

10. Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

— titlul II — Contractul individual de muncă cap. I—V (exclusiv secțiunea a 5-a a cap. V);

— cap. VI — Contractul individual de muncă pe durată determinată;

— cap. VIII — Contractul individual de muncă cu timp parțial;

— titlul III — Timpul de muncă și timpul de odihnă;

— titlul XI — Răspunderea juridică.

11. Regulamentul privind actele de studii și documentele școlare în învățământul preuniversitar în vigoare la data susținerii concursului

12. Regulamentul de organizare și funcționare a inspectoratelor școlare în vigoare la data susținerii concursului

*ANEXA Nr. 13  
la metodologie*

### **DECLARAȚIE** **privind veridicitatea conținutului dosarului de candidatură**

Subsemnatul(a), ..... (CNP .....), fiul(fiica) lui ..... și ..... născut(ă) la data de ..... în localitatea ....., județul/sectorul ....., posesor (poseoare) al (a) BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat(ă) de ..... la data de ....., profesor la ....., în calitate de candidat(ă) la concursul de ocupare a funcției de inspector școlar ....., organizat de Inspectoratul Școlar al Județului ...../al Municipiului București în perioada ....., declar pe propria răspundere că toate documentele dosarului de candidatură sunt conforme cu originalele, îmi aparțin și sunt obținute legal.

Am fost informat(ă) asupra prevederilor art. 28 din Metodologia de organizare și desfășurare a concursului de ocupare a funcțiilor de inspector școlar privind falsul în declarații și sunt de acord cu efectuarea de verificări, cunoscând faptul că în situația în care vor rezulta aspecte contrare celor declarate în prezenta declarație nu voi fi numit(ă) în funcția de ....., chiar dacă rezultatele obținute la concurs ar permite acest fapt.

Declar, susțin și semnez după ce am luat cunoștință despre întregul conținut și am completat personal datele din prezenta declarație.

Data .....

Semnătura .....

*ANEXA Nr. 14  
la metodologie*

### **ANGAJAMENT DE CONFIDENȚIALITATE**

Subsemnatul(a), ....., având funcția de ..... la ....., localitatea ....., posesor (poseoare) al (a) BI/CI seria ..... nr. ...., eliberat(ă) de ..... la data de ....., telefon ...../....., CNP ....., membru în comisia de înscriere și validare/concurs/elaborare de subiecte, declar pe propria răspundere că nu voi divulga sub nicio formă informații legate de organizarea/desfășurarea concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar.

Voi îndeplini sarcinile asumate, respectând termenele stabilite și nu voi face publice documente de pe parcursul concursului pentru ocuparea funcției de inspector școlar.

Am luat cunoștință de faptul că activitatea mea este supusă reglementărilor legii, iar abaterile se sancționează conform prevederilor Legii educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și, după caz, ale Codului penal.

Data .....

Semnătura .....

*ANEXA Nr. 15  
la metodologie*

### **DECLARAȚIE**

Subsemnatul(a), ....., având funcția de ..... la ....., numit(ă) în comisia de concurs pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar la Inspectoratul Școlar al Județului ...../al Municipiului București, prin Decizia nr. .... a inspectorului școlar general al Inspectoratului Școlar al Județului...../al Municipiului București, declar pe propria răspundere că nu am soțul/soția sau rude și afini până la gradul al IV-lea inclusiv în rândul candidaților la concursul pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar ori relații conflictuale cu vreun candidat.

Declar, de asemenea, că am luat cunoștință și îmi asum responsabilitatea pentru respectarea întocmai a prevederilor Metodologiei de organizare și desfășurare a concursului pentru ocuparea funcțiilor de inspector școlar din inspectoratele școlare, aprobată prin Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3.993/2020, iar în cazul nerespectării acestora voi suporta consecințele potrivit reglementărilor legale în vigoare.

Data .....

Semnătura .....

# ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

# ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

## — Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul [www.expert-monitor.ro](http://www.expert-monitor.ro), unde puteți aplica online comanda.

**EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: [marketing@ramo.ro](mailto:marketing@ramo.ro), internet: [www.monitoruloficial.ro](http://www.monitoruloficial.ro)  
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

